

STAN ROLNICZY I SPOŁECZNY

W MEKLENBURGU.

W ostatnich czasach wiele pisano w gazetach i broszurach o Meklenburgu; lecz zajmowano się w nich tylko niektórymi szczegółami położenia, albo opisywano je nie z takim spokojem jakiego potrzeba, gdy się ma przekonać, nauczyć i poprawić; dla tego w niniejszej pracy będziemy usiłowali, podać wierny obraz całego kraju, co do ludności, posiadania ziemi, rolnictwa, handlu i przemysłu, unikając sumiennie wszystkiego, co z jakiego kolwiek względu może być obrażającym.

Wyżej wspomnieliśmy, że mamy wiele opisów stanu rzeczy w Meklenburgu; największa ich część jest bezpośrednim wypadkiem, zgromadzenia niemieckich rolników i leśników w Schwerinie odbytego. Okoliczność tę szczególniej dla tego przytaczamy, że widocznie, znaczenie tego zgromadzenia nie na jego rozprawach polega, ale na

wyjawieniu braków i słabych stron tego kraju, pod względem rolniczym i społecznym, które wieloma drogami wykryte, na jaw wyszły, i przez to dadzą popęd do wprowadzenia zmian i ulepszeń.

Jeżeli zgromadzenie gospodarzy i leśników niemieckich w Szwerynie, takie następstwo dla Meklenburga pociągnie: stanie się dla tego kraju, bogato od natury uposażonego, nieocenioném dobrodziejstwém; żeby zaś taki skutek wywarło, życzyć sobie należy w interesie Meklenburga i całych Niemiec, bo jeżeli jeden członek jest słaby, całe ciało jego cierpienia podziela.

Że położenie Meklenburga z każdego względu zostawia wiele do życzenia, następny obraz dostatecznie przekona.

Obszerność i liczba mieszkańców w Meklenburg-Schwerin.

Rozległość kraju wynosi 244,12 mil kwadr. w tém 10 $\frac{1}{2}$ mil. kwad. wód.

Na téj przestrzeni mieszka 546,639 ludzi; na każdą przeto milę kwadr. wypada 2,240 mieszkańców. Porównując tę ludność z innemi krajami niemieckimi, okazuje się, że Meklenburg jest najmniej zaludnionym; ponieważ w Hanowerskiem nawet, gdzie nieporównanie więcej jest gruntu nieurodzajnego, na 1 mili kwadr. 2630 ludzi żyje.

Przyczyny tak małego zaludnienia szukać należy: w rozległości majątków, a następnie w prowadzeniu gospodarstwa extensywnego; w braku prawie zupełnym stanu chłopskiego; w nędzném położeniu robotników wiejskich; w wielkim ucisku cechowym, w utrudnieniu osiedlenia i zawierania związków małżeńskich. Widoczna, że to

małe zaludnienie szkodliwie działa, szczególnie na rolnictwo, które niema dosyć rąk pracujących dla gospodarstwa usilnego; lecz niema żadnej wątpliwości, że dopóki dopiero co wspomniane warunki trwać będą, niemożna myśleć ażeby się ludność podniosła; owszem, zamiast powiększenia musi się zmniejszać z powodu wychodztwa; ponieważ ze wszystkich krajów niemieckich Meklenburg, w stosunku swojej rozległości i liczby mieszkańców, w ostatnich czasach dostarczył największego kontyngensu wychodźców, szczególnie do krajów zamorskich. Przedmiot ten jest dosyć ważnym pod względem ekonomii społecznej, dla tego osobno rozbierzemy go w tém miejscu.

Wychodztwo z Meklenburga.

Liczba wychodźców wynosiła: w roku 1853=6623; w 1854=9450; w 1855=1819; w 1856=5500; w 1857=6373; w 1858=1766; w 1859=1350. Liczby te są podane władzom przez krajowych agentów wychodztwa; w każdym razie liczba wychodźców jest nierównie wyższa od podanej. Najwięcej emigrują: służący, robotnicy, owczarze, rolnicy, dzierżawcy, komornicy—szczególniej licznici są tak zwani najemnicy dzienni (Hoftagelöhner). Rzemieślnicy okazują mniej chęci do wychodztwa niż robotnicy wiejscy; co zapewne w części zależy od mniejszych środków do przewozu potrzebnych. Najwięcej wychodźców dostarczają majątki szlachty i klasztorne, następnie dobra domaniałne (rządowe), nakoniec miasta i ich posiadłości.

Coroczne znakomite wychodztwo z kraju tak mało zaludnionego, musi być dla niego szkodliwem z wielu względów—i rząd rzeczywiście ma wszelkie powody, ten prąd

wychodztwa wstrzymywać, nakoniec powoli zupełnie zatamować. Co w tym względzie należy przedsięwziąć, wyjaśniają powody, które tych ludzi z ich rodzinnych siedzib w dalekie kraje pędzą. Powody te są następujące:

1. Brak mieszkań i pomieszczenia, zarazem utrudnianie małżeństw. Z tego względu gazeta Rostocka mówi „w rzeczy samej trudno pojąć, dla czego właśnie tam gdzie dotąd rąk ludzkich brakowało, gdzie do wykonania ważnych przedsięwzięć potrzeba ludzi do pomocy od sąsiadów przyzywać—wpadnięto na myśl stawiać przeszkody wzrostowi ludności, bez wstrzymania przezto jej nieprawego rozmnożenia i zepsucia obyczajów.“

2. Trudności z innych stron kojarzeniu małżeństw stawiane, przez wexacye ze strony duchowieństwa i władz miejscowych—częścią z powodu nieuregulowanych z innymi krajami niemieckimi, praw zamieszkania.

3. Ograniczenie wolności wyznań, przez żądanie ze strony rządu od katolików, wolnych gmin i staro luterańców, przysięg sumienie obciążających.

4. Niegodne traktowanie ludności ze strony panów, którzy nieumieją ocenić wartości i znaczenia robotników.

5. Brak widoku przyjsia do posiadania własnego ogniska. Szczególniej to pędzi za morza robotników nieosiedlonych. „Gdyby robotnicy, mówi jedno z pism Meklenburgskich, posiadali własną siedzibę, nietyłe spadałoby na nich nieszczęście, które dotąd musiała ponosić. Kraj miałby w nich najpewniejszą podporę.“

Po wykazaniu tych powodów, głównie wychodztwo spowodzających, nie trudno znaleźć środki do jego usunięcia. Te są:

1. Pomnożenie mieszkań dla robotników; tego ogólny interes wymaga.

2. Usunięcie trudności przeszkadzających zawieraniu związków małżeńskich, a zatem zniesienie przeszkód kościelnych, i uregulowanie z innemi krajami przesiedlenia (Heimathsgehörigkeit).

3) Uznanie godności robotnika, ludzkie z nim postępowanie dających robotę, i odpowiednie dzisiejszym czasom wynagrodzenie.

4. Przyznanie dla każdej rodziny, własnego mieszkania i ogrodu z polem około 1 morga, ażeby mogła utrzymać kozę, jedną do dwóch świń, i zebrać potrzebną ilość kartofli i warzywa. Co do warunków pod jakimi dziedzice mogą przeznaczyć domek z ogrodem dla każdej rodziny robotniczej, szczegóły niżej podamy.

Jako główny powód małego zaludnienia Meklenburga i innych szkód z tego powodu wynikających, przytoczono że:

Ziemia jest między zbyt niewielu rozdzieloną.

Cały kraj dzieli się w ogóle:

1. Na domanium, które zawiaduje majątkami do W. księcia należącemi. Dobra te zajmują prawie połowę całej rozległości kraju, to jest 105,61 mil. kw.

2. Posiadłości stanu rycerskiego, obejmują 103,45 mil kwadr.

3. Posiadłości klasztorne z powierzchnią 7,94 mil kwadratowych.

Obraz ten okazuje, że posiadłości książęce i szlacheckie razem wzięte, zajmują 208,10 mil kw. gdy cały kraj ma 244,12 mil kw. powierzchni. Stosunek jedyny w swoim rodzaju—mający jako następstwo, oprócz skąpej ludności, wiele jeszcze innych szkodliwych skutków. Jako największe złe ztąd wynikające uważać należy, zupełny brak

wolnego stanu włościańskiego (Bauernstand). Taki stan wszędzie, mianowicie w krajach rolniczych, jest podstawą i podporą kraju; gdzie go zupełnie brak, jak właśnie w Meklenburgu, kraj znajduje się w nienaturalnem położeniu, przy którym w żadnym kierunku korzystnie rozwinąć się niemoże. Czém w innych krajach są włościanie (chłopi, Bauern), tém są w Meklenburgu wieczni dzierżawcy (Erbpächter).

Pominąwszy że ich liczba jest niewielką, i wieczne dzierżawy obejmują za obszerne posiadłości — wieczni dzierżawcy niesą prawdziwemi właścicielami, lecz tylko na tak długo użytkującemi, dopóki wypełniają zobowiązania względem właścicieli.

Biorąc na pomoc statystykę, dla poznania jaki jest rozdział własności ziemskiej, znajdujemy, że obecnie w Meklenburg Schwerin jest 1000 majątków, należących do 663 właścicieli, w następujący sposób rozdzielonych.

Własność panującego obejmuje 67 majątków.

Dwieksiążące rodziny posiadają. 9 „

31 famili hrabiowskich . . 75 „

271 rodzin szlacheckich . . 359 „

323 „ mieszczańskich. . 364 „

12 instytucyi duchownych . 84 „

17 zgromadzeń świeckich. . 42 „

6 posiadłości chłopskich. . 6 „

Razem 633 posiadaczy dóbr, z 1006 majątkami; między temi 620½ lennych, 385½ allodialnych.

Całe domanium (dobra panującego), z wyjątkiem lasów, jest wydzierżawione; dzieli się na 252 folwarków czasowo wydzierżawionych, 1283 siedzib w wiecznej dzierżawie; 4152 osad gospodarskich (Hauswirthsstellen), 7217 osad budniczych (Büdnerstellen), 2288 osad komorniczych

(Häuslerstellen) bez żadnych praw własności do tych osad.

W posiadłościach szlacheckich znajduje się od 13,000 do 14,000 osad dzierżawionych; każdy majątek szlachecki ma średnio $\frac{1}{8}$ mili kwadratowej; są jednak dobra $\frac{1}{2}$ —1 mili kw. rozległe. Majątki te, zważając że się nie znajdują wyjątkowo, lecz prawie połowę kraju zajmują, są za nadto wielkie, i wiele szkody za sobą pociągają. Przedewszystkiem zbyt znaczne oddalenie gruntów od zabudowań gospodarskich, w tych rozległych gospodarstwach wymaga wielkiej straty czasu, która jest powodem, że najczynniejsi gospodarze nie są w stanie korzystnie z nich użytkować. Dla tego ginie wiele pracy, i jej stratę jeszcze to powiększa, że grunta odleglejsze nie tylko wymagają wyższych kosztów produkcyjnych, niedając wyższego plonu ale niższy, niż grunta bliżej folwarku położone.

Inną jeszcze stronę ujemną wielkich majątków, znajdujemy w wadach ścisłej kontroli, która wiele czasu i pieniędzy połyka, czysty dochód zmniejsza.

Każdy właściciel ma zarazem zwierzchnią władzę nad swoim majątkiem, i bezpośrednio podlega ministeryum spraw wewnętrznych. Niepotrzebujemy rozbierać, jakie to ma znaczenie dla dzierżawców i robotników; wielu z panów władzę policyjną mających, wkładają na nich co się dogodnym zdaje. Często w tym razie niezważają na umowy dzierżawne, ponieważ panowie z władzą policyjną nieuznają praw i kontraktów.

Obwód miast powstaje z obwodów miejskich, pól miejskich i majątków do miast należących, poczęści szlacheckich. Obwody miejskie, jeżeli nie służą do użytku publicznego, są w ogóle własnością mieszczan; pola miejskie z gruntów, ogrodów i łąk złożone, w części są własnością

prywatną, w części należą do zgromadzeń, mianowicie kościołów i klasztorów. Majątki miejskie również jak klasztorne są zagospodarowane, przez dzierżawców czasowych i wiecznych.

Właściciele majątków szlacheckich tworzą stan szlachecki (Ritterschaft); magistraty miejskie, obywatelstwo (Landschaft). Obadwa te stany razem z panującym, tworzą władzę prawodawczą krajową; lecz gdy stan obywatelski w obec *rycerstwa* znajduje się w znacznej mniejszości, i we wszystkim o co tylko rzecz się toczy musi mu ulegać: właściwie przeto w Meklenburgu jedna tylko jest władza uprzywilejowana: stan rycerski. Oprócz niego i niewiele miast nieznają w Meklenburgu żadnego innego stanu uprawnionego. Dzierżawcy i robotnicy, niemają w tém żadnego udziału.

Lecz stosunki te możnaby łatwo zmienić, gdyby na-przód 1283 wiecznych dzierżaw w dobrach książęcych, zostały na wolną własność zamienione, przez dozwole nie spła-cenia czynszu na nich ciążącego; przez to danoby początek do założenia dla dobra kraju, wolnego stanu ziemiań-skiego (Bauernstand). Jeszcze będzie korzystniiej, gdy wielkie dzierżawy wieczne zostaną zamienione na mniej-sze, tak, że każda w miarę natury gruntów zawierać będzie 3—5 Lasten; gdy nadto ziemie dotąd nieużywane zostaną wypuszczone rodzinom robotniczym za małą cenę, dla uprawiania ich jako własność; nakoniec grunta leśne źle zarosłe, niedające odpowiedniego dochodu, w dobrach panującego położone, także zostaną na własność oddane drobnym rolnikom.

Dla dobra rzemieślników w małych miasteczkach byłoby zbawienném, rozdrobnienie większych posiadłości, i oddanie ich na dziedzictwo; co podniosłoby drobny przemysł w miasteczkach.

Tego rozdrobnienia posiadłości, i przemiany wiecznych dzierżaw na dziedzictwa, żądamy od dóbr domaniałnych, dla tego, że właściciele mianowicie szlachta na takie rozdrobnienie i przemianę w żadnym razie nieprzystaną, ponieważ ich do tego nieznagła konieczność, to jest długi. Stan szlachecki w Meklenburgu umiał, przez założenie Towarzystwa kredytowego, przez wznowienie prawa hipotecznego, wyrobić zasady położenia materyalnego, w którym długi nie są uciążliwe.

Szlachta posiadając wielką przestrzeń ziemi rodzajnej, użyła swego stanowiska wpływowego, na podniesienie swego kredytu realnego i wyjednała prawo, pod którego opieką tyle kapitałów zyskuje, ile potrzeba do obfitej produkcji płodów rolniczych.

Prawo to weszło w życie 1819 roku, następnie dnia 18 paździer. 1848 r. okazało się przejrzane prawo hipoteczne dla szlachty. Na mocy tego prawa, dobra szlacheckie mogą na *Hufe* (około 11 włók. pol.) teraz wartującą 40—50,000 tal. pożyczać aż do 25,000 tal. nietylko od kapitalistów krajowych ale i od zagranicznych, z procentem $3\frac{1}{2}$ na dobre, a 4% na gorsze hypoteki.

W r. 1849 do ksiąg hipotecznych szlacheckich wciągnięto, długów na $42\frac{3}{4}$ milionów talarów, z których $11\frac{1}{4}$ mil. zagranicznych. W 1834 długi hipoteczne wynosiły tylko 28 milionów talarów, dzisiaj zaś dochodzą do 50 milionów.

Co do udziału zagranicznych kapitalistów w długach hipotecznie ciążących na majątkach szlacheckich, zwracamy uwagę: że bliskość miast Lubeki i Hamburga, tudzież bogatych klasztorów księstwa Lüneburg, ułatwia właścicielom zaciąganie pożyczek. Dla tego dziwić się nie można, że Meklenburg znaczne summy zagranicznym wi-

nien. Jednak w ostatnich czasach dług zagraniczny nie podniósł się w takim stosunku, w jakim był dawniej do ogólnej summy wypożyczonój.

Dzierżawcy wieczyści i osadnicy (Büdner), dla tego mniej korzystają z kredytu ziemskiego, że od właścicieli zależą, nie tylko w rozrządzeniu ziemią ale i w jej zagospodarowaniu (1).

Że posiadłości szlacheckie w Meklenburgu tak łatwo i znaczne kapitały zaciągać mogą, jest także w związku ze znakomitą w nowszych czasach podniesieniem, wartości ziemi tudzież ceny dzierżawnój.

Przedmiot ten jest bardzo ważny, dla tego więc sądzimy, że go bliżej rozebrać należy.

Podniesienie w Meklenburgu wartości ziemi i ceny dzierżawnój, w nowszych czasach.

Przedewszystkiém winniśmy wspomnieć, że Hufe Meklenburgska zawiera 725,80 morg. pruskich (=331,81 morg. pol.); że dobra lenne średnio niżej w cenie stoją niż allodialne (dziedziczne), ponieważ pewnym ograniczeniom ulegają. Właściciel majątku lennego wprawdzie może go sprzedać i obdłużyć, jednak prawo do tego ustaje, gdy oprócz posiadacza jeszcze się znajduje choć jeden agent, mający prawo korzystania z lenności.

Na niektórych majątkach ciąży obowiązek, w razie przemiany pana lennego lub wazala, wyjednania listu lennego, za opłatą $\frac{1}{4}\%$ ostatniej ceny kupna.

(1) Nie podajemy tu szczegółów urządzeń prawa hipotecznego, ponieważ mało nas obchodzą. Kto sobie życzy poznać je bliżej, znajdzie w Agron. Zeit. z r. 1864 N. 7, k. 101.

W latach 1800—1810, średnia cena dzierżawy wynosiła 1 tal. za grunt pod wysiew 1 szefla. Chociaż w ówczesność dobrze się rodziło i dobre były ceny zboża, dzierżawcy przy tak niskiej płacy dzierżawnej niezebrali majątku.

Od 1820—1830, cena dzierżawna mało się podniosła; w niektórych razach spadła, cena bowiem produktów była tak niską, że zaledwie kosztą produkcji pokrywała.

Nieco lepsze czasy nastąpiły, w latach 1830 do 1833; więcej rozwinięta uprawa rzepaku i dobre ceny wełny, sprawiły podwyższenie dzierżawy o 20%.

Daleko wyżej płacono dzierżawy w latach 1839 do 1848 z powodu wysokich cen zboża, i znacznego dochodu z uprawy rzepaku. Podniesienie wynosiło 40 do 50% i więcej; i gdyby w roku 1848 nienastąpił ruch wszystko wstrząsający, byłoby zapewne alterum tantum doszło. Wysokości tej a nawet większej doszło w 10 lat później, w których last (czy włóka?) poprzednio 150 talar. dzierżawiony, doszedł do 350 talarów. Lecz to nadzwyczajne podwyższenie ceny nie wstrzymało się, ale w ostatnich czasach dalej poszło; zdarzały się bowiem przypadki, że summa dzierżawna do 1860 r. 2566 tal. wynosząca, wzrosła do 11,630 tal. Są jeszcze inne przykłady, że w r. 1860 za last zapłacono 260 tal. gdy poprzednio czynsz tylko 90 tal. wynosił.

Więcej jeszcze niż ceny dzierżaw podniosła się cena majątków, jak wykazuje biuro statystyczne w Szwerynie. Od r. bowiem 1770, przy każdej sprzedaży majątku szlacheckiego w Meklenburg-Schwerin, musiały być kamerzeleńnej (Lehnkammer) przedstawione kontrakty, z których można powziąć dokładną wiadomość o cenie kupna, wyjąwszy gdy majątek był sprzedany razem z inwentarzami, i ceny ich osobno niewyrażano.

Wszystkie dobra szlacheckie mają w ogóle 3,745 huf (około 41,195 włók).

W 85 latach, od 1770—1854, było 1920 sprzedaży; w tych 6278 huf lennych i 1380 allodialnych. Z ostatnich 463 sprzedano z inwentarzami, których wartość osobno niebyła podana; azatém tylko 917 majątków allodialnych, ceny oznaczyć można. Ogół huf przedanych; o których wiadomość podano, wynosi 7,195, prawie dwa razy więcej niż majątki szlacheckie w Meklenburgu zawierają, to jest 3,745 huf. Od tego należy odciągnąć liczbę huf posiadanych przez gminy i klasztory, albo fideikommisowych, które niemogą być zbywane; liczba więc powyższa musi być do 3,405, zredukowaną.

Najmniej było sprzedaży majątków w latach 1770 do 1774; najwięcej w 1800—1809.

Najniższą cenę za hufę płacono w latach 1775—1779; najwyższe w 1845—1849.

Cena przecięciowa za hufę ziemi lennej lub allodialnej, w okresie lat 85, od 1770 do 1854 dochodzi: w majątkach lennych 17,698 tal., w allodialnych 19,829 tal.; różnicą przeto na korzyść nieograniczonej własności wynosi 12%. Zupełnie inny stosunek wypada, biorąc okresy od 1770 do 1815 i 1816—1854; okazuje się bowiem cena średnia za hufę:

	dobra lenne	majątki allodialne
w okresie 1770—1815	15,955 tal.	14,407 tal.
„ 1816—1854	20,966 „	25,110 „

Cena przecięciowa za hufę majątku allodialnego była, w pierwszym peryodzie czasu 9,7% niższą; w ostatnim 19,80% wyższą, niż majątków lennych.

Biorąc razem dobra lenne i allodialne, i dziesięciolecie przecięcie ceny, ażeby z tego wynaleść podwyższenie wartości majątków, okazuje się wypadek:

w latach 1770—1779 za hufę 6,900 tal.

„ 1845—1854 „ 31,900 „

a zatem podwyższenie = 362% czyli prawie poczwórne.

Porównywając zniemi ceny przecięciowe zboża w odpowiednich epokach, znajdujemy stosunek następujący:

Cena przecięciowa żyta w Meklenburgu, za szefel meklenburgski		Ceny pszenicy w Berlinie, za szefel berliński.
1771—1780	46 szylingów (= 100)	51 sgr. (= 100)
1845—1854	75 „ (= 165)	80 „ (= 157)

W cenach zboża północnych niemiec okazuje się podniesienie tylko o 65 i 57%, albo średnio o 61%, a zatem nierównie mniejsze niż w cenie dóbr, która od 1854 r. aż do dzisiejszego czasu daleko większe rozmiary przyjęła.

Główne przyczyny tego zboczenia są: 1) znakomite postępy w rolnictwie, mianowicie uprawa głęboka, drenowanie, marglowanie, użycie sztucznych nawozów, uprawa łubinu, rzepaku; w najnowszych czasach, wprowadzenie żywienia bydła w oborze przez lato, zamiast pędzenia na pastwiska. Przez to z równiej przestrzeni ziemi, nietylko wyższe plony zbierano, niż przed 7 lub 8 dziesiątkami lat, ale zarazem przez tuczenie bydła, produkcją wełny, pędzenie wódki, dochód z majątków ogromnie się powiększył. Do tego dodać należy i tę okoliczność, iż od wielu lat produkta mleczne, tudzież bydło użytkowe i opasowe, znacznie w cenie wzrosły.

2) Ogromne pomnożenie w tym czasie majątku ruchomego i papierów, gdy liczba majątków ziemskich pozostała jednokową; przez to żądanie ich a tém samém, przy równych nawet okolicznościach, cena stopniowo podnieść się musiała.

Że ceny dzierżawne i majątków w ostatnich czasach nie spadły ale się podnosiły, to dowodzi, że podniesienie wartości ziemi nietyle zależy od wysokiej ceny zboża, ale więcej na to wpływa rozwinięcie racjonalne gospodarstwa usilnego, które podaje środki zyskania zgruntów wyższego plonu, niż poprzednicy otrzymywali.

Gdyby ceny zboża spadły, nie należy się jeszcze obawiać, iżby mięso, masło, wełna i t. d. w równym stosunku ztaniały; tém bardziej, że użycie mięsa i masła ciągle się powiększa i wyroby z wełny również są poszukiwane. Do tego dodajemy, że środki przewozowe ciągle pomnażane ulepszone, nowe drogi odbytu otwierają.

Gdy przez stowarzyszenie kredytowe, hypotekę, banki, zabezpieczenia od ognia i gradu, na korzyść wielkich majątków co tylko można zrobiono: do polepszenia bytu materialnego rzemieślników, służących i najemników, bardzo mało obmyślano; wszystko bowiem kończy się na założeniu

Kass oszczędności.

W 1858 r. miasta meklenburskie posiadały 27 kass oszczędności: w Szwerynie, Rostoku, Wismarze, Güstrow, Kröyelin, Grabow, Neubrücków, Röbel, Boizenburg, Plau, Rechna, Testerow, Bützow, Wittenburg, Malchow, Ribnitz, Waren, Steruberg, Malchin, Parchim, Criwitz, Bruel. Ogólna suma składek w 24 miastach wspomnianych d. 1 stycznia 1856 dochodziła 5,569,358 tal. w d. 1 stycznia 1857 doszła 5,931,491 tal.

O pożytku kass oszczędności w Meklenburgu zaprowadzonych, zdania są podzielone; z jednej strony czynią im zarzut, że są nietylko kassami oszczędności ale i bankami, i że ten charakter, który kassy oszczędności zbie-

giem czasu przybrały, nietylko dla nich jest szkodliwy, lecz i interessom trzecich zagraża; jak w ogóle przewaga banków kredytowi realnemu wielkie szkody wyrządza.

Allgemein deutsche. landw. Zeitschrift przedmiot ten bliżej rozbiera. Wedle przedstawienia w tém piśmie, dzisiejsza zasada tych kass, zupełnie przeciwna ich celom, zmierza dojść do największego obrotu interessów, i zebrania wielkich summ, ażeby więc mieć jak największe wnioski, bez względu od kogo pochodzą. Rzeczywiście wiele kass oszczędności w Meklenburgu ten cel osiągnęło; przez to zamieniły się na wielkie instytucje pieniężne, w których każdy swoje kapitały dogodnie umieścić może, nawet z obejściem przepisów obowiązujących. Z tego powodu kassy oszczędności same z siebie zaczęły, nietylko gminom ale nawet prywatnym użyczać pieniędzy, z wielkiem zdaje się narażeniem.

Że obecnie kassy oszczędności zbaczają od pierwotnego założenia, zbierania drobnych oszczędności rzemieślników, służących i najemników—że więcéj dążą do zebrania wielkich kapitałów, i dają im inne obce instytucji przeznaczenie: z tego wynika, że jedna i taż sama osoba może dowolnie wnosić wysokie summy, których nie wątpliwie do kategorii małych oszczędności liczyć nie można. W Meklenburgu oznaczono, 200 tal. jako maximum wniosku jednéj i téj saméj osoby; lecz tego przepisu niezachowują, są bowiem wnosiciele mający po 1000 tal. w téj saméj kassie.

Ponieważ wielkie summy kassom oszczędności powierzone, mogą być wypożyczane tylko pod pewnemi ograniczeniami, których zwykły handel nie zna: są więc z wolnego obiegu usunięte, zmniejszają wolną konkurencyą na publicznym targu pieniężnym; z czego wynika, żądanie kapitałów większe niż ich zapasy.

Przepisy dla kass oszczędności w Meklenburgu nie tylko ściśle oznaczają, na jakiej kategorii własności pieniądze mogą być dane, ale do jakiej wysokości szacunku pożyczka może być udzieloną. W szczególnych przypadkach, gdy zbytecznych pieniędzy inaczej użyć niemożna, wprawdzie zaczęto papiery publiczne skupywać; lecz z powodów ciągle zmiennego ich kursu i niepewności, kiedy właściciel zażąda od kassy wypłaty swoich wniosków, takie umieszczenie pieniędzy uważać należy za niebezpieczne, przez to bowiem znaczne straty kassa ponieść może. Prawidło służy: pieniądze kassy oszczędności wypożyczać, w gminie która ją założyła albo na pewne grunta miejskie.

Wysokość summ na grunta przez kasę wypożyczanych wynosi $\frac{1}{3}$ do $\frac{1}{2}$ ich szacunku. Lecz wiadomo, że ceny gruntów miejskich, przez często powtarzane taxy są zniżane, i od prawdziwej wartości niższe; okoliczność ta jest powodem, że stoją niżej od gruntów posiadłości wiejskich, zwłaszcza zważając na okoliczności następujące.

Kassy oszczędności używają więcej zaufania publicznego niż inne instytucje pieniężne, wyjąwszy bank Rostocki. Zaufanie to jest bez granic, u ludzi z obrotami pieniężnymi nieobznanych; jeżeli więc mają sposobność swoje pieniądze komu innemu powierzyć, trzymają się ściśle zasad, jakie w tych przypadkach kassy oszczędności obowiązują. Do jakiej wysokości kassa, na mocy swego oszacowania, pożyczkę na grunta udziela, ludzie ci chcą także taki kapitał na nich umieszczać. Z tego wynika, że właścicielom gruntów miejskich trudno dostać, wyższą pożyczkę niż kassa oszczędności udzieliła, albo udzielić mogła.

Pożyczki więc z kass oszczędności, posiadłościom miejskim więcej szkodzą niż pomagają; instytucje te nie-

tylko zmniejszają kredyt właścicieli miejskich, ale i wartość ich gruntów zniżają.

Zważając do tego, że kassy oszczędności największą część mniejszych kapitałów do wysokości 200 tal. i wyżej zabierają, skutkiem czego takie kapitały rzadko się zdarzają w obiegu: łatwo objaśnić skargi właścicieli gruntów miejskich, że małych pożyczek od 50—100 tal. dostać niemożna, większe zaś trudno u prywatnych pozyskać.

Powyższe uwagi zdaje się dostatecznie wyjaśniły, że kassy oszczędności Meklenburskie, od czasu jak przestały zbierać tylko małe wnioski, przez rzemieślników, sługi i robotników składane, ale zaczęły wielkie summy przyjmować, wiele na swojej ogólnej użyteczności straciły.

Handel Meklenburski,

to jest przywóz, dowóz i przewóz, obejmując w tém żeglugę, drogi bite, koleje żelazne, targi, wyłączenie od związku celnego, przedstawiają także obraz mało pocieszający, chociaż w Meklenburgu są zadowoleni z wypadków ruchu handlowego. Lecz w tym względzie, jak w wielu innych, mają błędne wyobrażenie, jak następujące liczby wykażą.

Winniśmy uprzedzić, że statystyka meklenburska niepodaje, wiele kraj posiada gruntów rodzajnych, i jak się dzielą ze względu na zdolność produkcyjną; niemożna więc z pewnością wiedzieć, wiele wydaje zboża i innych, płodów rolniczych. Nawet z rejestrów wywozowych niemożna ocenić, jak wielkim jest wywóz nad potrzebę własnego kraju; ponieważ produkta wprowadzają i wywożą, i niewiadomo co i wiele z płodów wprowadzonych znowuż wywieziono.

Codo produktów hodowli zwierząt, wprawdzie wiadoma jest liczba bydła w kraju, ale nie znamy ilości jego płodów rocznych, służących na pokarm dla ludzi i odzienie.

Wedle obliczenia wr. 1857 dokonanego, Meklenburg Szweryn posiadał: koni 84,528 czyli 157 na milę kwadr. (w Brandeburgii pruskiej tylko 8,641 (?); bydła 266,837, czyli na milę 1094 sztuk (w Brandeburgu tylko 843 sztuk); owiec 1,198,450 czyli 2,223 na milę, (w Brandeburgu 3,193 sztuk); świń 157,522, na milę sztuk 646 (w Brandeburgu 389); kóz 12,094, czyli 50 na milę (w Brandeb. 151 sztuk).

Godném jest uwagi, że po najnowszém obliczeniu z r. 1860, ilość koni i bydła zmniejszała, przeciwnie owiec, świń i kóz znakomicie wzrosła. W roku tym liczono: koni 84,467, bydła 255,661, owiec 1,237,000, świń 182,404, kóz 14,136.

Że liczba owiec i świń w ostatnich latach znakomicie wzrosła, pochodzi od powiększonego żądania dobrego mięsa baraniego i wieprzowiny—co było powodem, że ceny tego mięsa znacznie się podniosły (wieprzowinę na wywóz do Londynu płacono na miejscu 17 tal. za centnar) i hodowla owiec mięsnych tudzież nierogacizny, należy do najzyskowniejszych gałęzi hodowli zwierząt domowych.

Dla tego Meklenburg mało zaludniony, z gospodarstwem extensiwném, na mili kwadr. więcej owiec i świń utrzymuje, niż bogato zaludniona Saksonia, z gospodarstwem usilném; jednak w ostatniej liczba bydła, w porównaniu z Meklenburgiem, na mili kwadr jest przeszło dwa razy większą.

Wedle najnowszych statystycznych podań, roczny przywóz do Meklenburg-Schwerin był następujący:

	Cent. cłowych		Cent. cłowych
Kawy.	27,782,7	Wódki zwyczajnej. .	702,2
Surogatów kawy. . .	162,5	Likierów	132,5
Cykoryi	11,581,8	Limonady.	127,5
Świeżych śledzi. . .	42,245,5	Essencji ponczowej.	43,4
Tatarki	65	Rumu	6511,7
Jęczmienia	18,182,1	Spirytusu.	3811,9
Owsa.	13,233,9	Tytoniu	
Kukuruzy	174,5	„ liści	13,121,5
Słodu.	87,4	„ lodyg.	4,960
Żyta.	30,285,9	„ grus	531,7
Pszenicy	20,943,7	„ wyrobionego. . .	3,012,9
Bobu.	1,747,3	„ do zucia.	276,4
Grochu	4,071,6	„ tabaki	96,4
Soczewicy	14,2	Cygar.	4,825,5
Łubinu	3,031,5	Herbaty	121,3
Wyki.	3,883,8	Wina w beczkach. .	21,347,3
Ryżu	21,484,7	„ w butelkach. . .	8,682,4
Soli warzonej. . . .	58,243,8	Cydru.	124,9
Soli kamienniej. . . .	2,288,5	Szampana.	714,1
Syropu	34,381,2	Cukru	43,880
Araku	1,165	Cukru lodowatego .	5,950,7
Koniaku	197,2		
Wódki francuskiej. .	196,2	Summa głównych płodów zużytych	
„ jałowcowej. . . .	26,7	=482,282,9 ct. cłowych.	
„ wiśniowej	517,4		

(Dalszy ciąg nastąpi).

LUDNOŚĆ I JĘJ WYŻYWIENIE.

Chociaż w ostatnich czasach nieurodzaj, szczególnież choro-
ba kartofli, dla uboższej ludności tak koniecznych, w wie-
lu miejscach Niemiec spowodowały drożyznę, a z nią godną
politowania niedolę, w niektórych zaś stronach południo-
wej Europy, susza była powodem wielkiej nędzy, pomi-
mo sieci kolei żelaznych, rozmaite kraje z sobą wiążących:
jednak klęski tego rodzaju można uważać za wypadki od-
sobnione, których szkodliwe działanie na pomyślność
ludności pracującej, większa przezorność i spieszna pomoc
ze strony rządu i prywatnych, jeżeli niezupełnie usuwa to
przynajmniej znakomicie łagodzi. Niemożna z nich wnio-
skować, że produkcyja rolna niewystarcza na wyżywienie
ludności, albo w razie jej powiększenia zabraknie pokar-
mów, że tém samém zachodzi obawa o możność ludzkiej
exystencji; ponieważ jak wiadomo zupełny nieurodzaj zbo-
ża, na rozległej przestrzeni naszej ziemi, jaką np. kraje
niemieckie lub słowiańskie zajmują, niemoże się zdarzyć,

i jak doświadczenie okazuje, dotąd się nie zdarzył; przy cząstkowym zaś nieurodzaju istniejące już środki komunikacyjne wystarczają, ażeby nadmiar z jednych miejsc nie tylko sąsiednich ale i z odległych krajów, w czasie stosunkowo bardzo krótkim przewieść tam, gdzie się brak okazuje.

• Nienależy więc obawiać się głodu, skoro rząd i towarzystwo w właściwym czasie przedsięwzją środki, jakie przezorność i ludzkość nakazują, i jakich własny ich interes wymaga. Drugi wniosek okaże się także mylnym, ponieważ w nim nie pamiętano, że produkcja rolna jeszcze niedoszła granicy, za którąby już dalej postąpić niemogła; że z wrastającą ludnością, w porządku naturalnym, cała produkcja musi się podnieść; że gdzie wielki przemysł albo inne okoliczności na jednym punkcie większą ilość gromadzą, niż pokarmy w nim produkowane wyżywić mogą, handel i przewóz tej potrzeby zaradzają. Własny interes ludzi, w takich i podobnych wypadkach, występuje jako najlepszy regulator zakłóconych interesów gospodarczych, jeżeli władze z poglądem często mylnymi i rozporządzeniami na nim opartymi, niestoją na przeszkodzie.

Powyższe przytoczenia wymagają bliższego rozbioru.

Wspomnieliśmy już, że pomiędzy ludnością mianowicie jej potrzebą żywności i produkcją téjże, pewna zawiłość zachodzi. Potwierdza to doświadczenie w małym i wielkim zakresie. Niedaleka jest przeszłość, w której mniejsze okręgi nie miały połowy dzisiejszej ludności; jednak pokolenie żyjące dwa razy liczniejsze, nie gorzej ale daleko lepiej się utrzymuje niż dawniej. To z tąd pochodzi, że ze wzrostem ludności podnosi się także ilość pracy, i produkta wszelkiej pracy są w stałym stosunku z liczbą ludności. I nie tylko wyżywienie wszystkich klas teraz

jest lepsze, ale i inne potrzeby życia, jak mieszkanie, odzież, wychowanie, stoją wyżej niż dawniej. Rzut oka porównawczy na stan przed pół wiekiem i dzisiejszy, wszelką wątpliwość usunie. Najwidoczniejszym dowodem faktu przytoczonego są: kassy oszczędności, chorych, kalek, wsparcia, pogrzebowe i inne, na mieszczenie oszczędności klasy robotniczej przeznaczone, o których przed kilkoma laty wcale nieśłyszano. Doświadczenie więc okazuje, że wzrost ludności bynajmniej exystencji ludzkiej niegrozi, ale w nim właśnie leży środek do polepszenia bytu materialnego.

Lecz zapytają—choć dzisiaj tyle produkuje się pokarmów ile zaspokojenie konsumpcji wymaga, co nastąpi gdy się ludność podwoi albo wyżej podniesie? Na to odpowiadamy: że do jakiegokolwiek wysokości ludność dojdzie, zawsze znajdzie dostatek pokarmów. Nasze dowody są następujące:

Przedewszystkiem potrzeba wspomnieć, że jeżeli błędne urządzenia krajowe inaczej niezarządzają, ale pracy zarobkującej zupełną swobodę zostawiają, nigdy nienastąpią przypadki, w których na jednym punkcie świata cywilizowanego więcej się ludzi stale gromadzi, niż się w nim wyżywi. Może się znaleźć wyjątek od tego prawidła; lecz ta niestosunkowość będzie zawsze tylko przechodnią, z tego powodu, że gdy zajdzie brak potrzeb do życia dla ogółu, interes własny indywidualów sprowadzi porządek, to jest, od tej chwili zaczną się oddalać ci, których byt jest zagrożony. To trwać będzie, dopóki na punkcie zagrożonym niepozostanie tyle tylko ludzi, ile nadal znajdzie dostateczne utrzymanie. Wprawdzie niemamy już ogólnych wędrówek narodów, z jednej części świata do drugiej (wychodźstwo z naszej części świata, zależy od zupełnie innych powodów, nie od bojaźni zagrożonej exystencji ludzkiej

w kraju rodzinnym), lecz widzimy odpływ i napływ ludzi z jednego do drugiego kraju, z jednej do drugiej prowincyi, ze wsi do miasta, i t. d. w zamiarze polepszenia bytu przez lepszy zarobek, albo w celu uniknienia niebezpieczeństwa, o którym z powodu zbiegu wielu ludzi na jednym punkcie już wyżej mówiono, niewspominając o wielu innych powodach ze względów politycznych lub religijnych; nakoniec może pochodzić od skłonności wielu ludzi do szukania szczęścia w innych stosunkach.

Trudno jest usprawiedliwić obawę przeludnienia w małym lub większym zakresie; w naszym przekonaniu jest to mara, którą w każdym człowieku panujący interes własny oddali, jeżeli pojedyncze indiwiduum albo całe masy zechcą otworzyć oczy i niepoddawać się zwątpieniu. Ale na nieszczęście, ogół jeszcze nie jest tyle wykształcony, do życia gospodarnego i politycznego przekonania, ażeby od niego wymagać trafnego poglądu na obecne stosunki, i całego rozwinięcia siły; lecz przy wszechstronnych usiłowaniach dzielnych nauczycieli ekonomii społecznej, można mieć nadzieję, iż przyjdzie czas, w którym ogół więcej oceni intelligencyą, zarazem dziennikarstwo uzna, że oprócz politycznych konjektur i rozbiorów, jest jeszcze coś innego i lepszego dla dobra ogółu.

Często ludzie niemogą pójść za popędem zachowawczym i chęcią polepszenia bytu, ponieważ swobodny ruch, wolność przesiedlenia, chociaż ustawami zapewniona, jest jednak przepisami mniej więcej ścieśnioną; szczęściem są to ograniczenia, które ten ruch swobodny pracy zarobkowej tylko miejscami przechodnio tamują, lecz nie stawiają długo trwającej i nie przewyciężonej zapory, naturalnemu odpływowi i przyptywowi w większym lub mniejszym zakresie.

W tém miejscu właściwem będzie, interess własny individuw i ludów zasadą moralną ograniczony, tudzież straszydło przeludnienia wielkich miast—które albo umyślnie przedstawiano, albo od nierozsądku zostało wywołane—bliżej objaśnić, ażeby ważność pierwszego w życiu gospodarném okazać i urojenie przeludnienia rozproszyć.

Niema wątpliwości, że przezorność i działanie wszystkich rządów świata cywilizowanego niebyłyby w stanie, mieszkańców wielkiego miasta w każdej godzinie, nawet minucie dnia i nocy, tysiącem różnych potrzeb życia punktualnie zaopatrzyć, jak się to nieprzerwanie dzieje bez pomocy jakiegokolwiek innéj siły, prócz interessu własnego ludzi. Musimy przyznać, że nietylko olbrzymie miasta, jak Londyn i Paryż, ale daleko mniejsze miasteczka, niemo-głyby się ostać przez kilka nawet dni, gdyby nagle zginął interes własny mieszkańców i tych wszystkich, którzy pożywienia i innych potrzeb życia z daleka dostarczają. Niepodobna przyjąć i pomyśleć, ażeby tak silna sprężyna w wielkiej machinie ruchu towarzyskiego, mogła być czém inném zastąpioną. Interess własny, jako najsilniejszy regulator, od kolebki aż do grobu towarzyszy każdej istocie ludzkiej i narodóm. On zarobkuje gdzie można i potrzeba; daje i przyjmuje pracę, porusza intelligencją i kapitał; na wszystkich punktach ziemi zamieszkałej dostarcza wszystkiego, czego człowiek potrzebuje. Ten regulator naturalny zarabia, pracy umysłowej i fizycznej nagrodę, rolnikowi, przemysłowi i handlowi zyski; zawsze i pewnie wyrównywa także różnicę, przez namiętności ludzkie albo urządzenia krajowe powstałe, na polu ekonomii społecznej tudzież działalności prywatnej i rządowej. Łamiąc wszystko co mu na zawadzie staje, jest właściwym żywicielem wszystkich ludzi i nim pozostanie, jakkolwiek pomnoży się liczba mieszkańców ziemi. Nie znamy jej wyso-

kości—ale wiemy, że na powierzchni ziemi i w jej łonie, wiele jest wartości ukrytych i spoczywających, które interes własny znajdzie i zużytkuje, gdy czas i okoliczności do tego ludzi zagną. Produkcya musi się podnieść ze wzrostem ludności. Przyjąć co innego, w ogólném przecięciu czasu i przestrzeni, byłoby przeciwném naturze.

Od dawna obawiają się przeludnienia wielkich miast, przez napływ z prowincyi ze szkodą wsi i miast samych. Niemożemy zaprzeczyć tego napływu, ale nieprzypuszczamy, ażeby kiedyś rolnictwu zabrakło robotników, jeżeli nie nastaną wojny lub zarazy ludność niszczące; w chwili bowiem gdy lepszy zarobek w miastach ustaje, okolice wiejskie niebędą tak znacznego jak dotąd kontyngensu miastom dostarczać—i jakkolwiek licznych robotników teraz i na przyszłość rolnictwo żądać będzie, do usilniejszej uprawy, polepszenia gruntów i różnych melioracyi, roboty zaś publiczne do budowy kolei żelaznych, kanałów, regulacyi rzek i t. d. rolnictwo nie uczuje braku rąk do pracy, ponieważ je powróci powiększone użycie machin rolniczych; z podwyższeniem zaś płacy, które nieodzownie nastąpi, robotnicy wiejscy co raz więcej do swoich siedzib będą przywiązani.

W Niemczech jeszcze nie tyle upowszechniły się maszyny, co w innych krajach europejskich i w zachodnich stanach Ameryki północnej, gdzie płaca robotników jest znakomicie wyższą; jednak popęd do większego użycia machin już się znakomicie obudził i w przyszłości wiele po nim spodziewać się można. Płaca robotników wiejskich jeszcze nieodpowiada wartości i usługom; jeszcze wielcy właściciele ziemi, często niepojmując swego interesu, żałują „dobrych dawnych czasów“ w których płaca służby i najmu zaledwie wystarczała, na opędzenie nędznych potrzeb życia robotników; lecz zdrowy pogląd w tym wzglę-

dzie otworzył sobie drogę; i jak nacisk okoliczności—potrzeba—naprowadza ludzi na lepsze, tak i tu niedostatek rąk roboczych zniewoli dających pracę, do wyższej za nią opłaty. O tym przedmiocie w krótkce bliżej pomówimy.

Co do szkód jakie dla miast przewidują w przeludnieniu, trudnoby je udowodnić.

Jeżeli nauki, sztuki, wielki i mały przemysł, obszerne i drobny handel, w nich swoje naturalne siedlisko zakładają, to dla wielkich miast jest prawdziwem błogosławieństwem. Chociaż budowy domów i innych gmachów, tudzież przedsięwzięcia prywatne, przyciągają czasowo wielu robotników, wszystko to, wyjąwszy trudności w zaspokojeniu potrzeb mieszkania, w takich miastach ruch wewnętrzny odbytu ożywia.

To pewna, że zbieg ludności pracującej trwa dopóty, dopóki praca jest żądaną i znajduje odpowiednie wynagrodzenie. Skoro potrzeba jéj została zaspokojoną albo się zmniejsza,—co w każdym razie staje się widoczném—liczba szukających pracy będzie mniejszą; przypływ robotników do miasta ustanie, gdy ten stan nastąpi albo prosta robota nie znajdzie wyższej zapłaty jak gdzieindziej, mianowicie na wsi. Że tu zarobek nie jest odpowiedni wartości i usługom, już wyżej wspomniano; lecz jeżeli się sprawiedliwy stosunek wyrobi, robotnicy niezawodnie chętniej pozostaną na wsi, ponieważ znajdą tu tańsze potrzeby życia niż w mieście; nadto mają nadzieję, że przy usilności i oszczędzaniu, mogą z czasem przyjsć do posiadania kawałka ziemi: cel, do którego zawsze rolnik zmierza.

Ścisły dostrzegacz z łatwością znajdzie, że i w powyższych sprawach, interes własny jest najlepszym kierownikiem. *Zostawmy każdej jakiegokolwiek pracy całą swobodę ruchu, a straszdyło przeludnienia wielkich miast zni-*

knje, jak wiele innych, które przed kilkoma dziesiątkami lat ludzi mienia przerażały.

Dotąd mówiliśmy o sprawach materyalnych ludności pracującej. Niech nam będzie wolno rzucić okiem, na pierwiastek moralny w towarzystwie, ponieważ on niewątpliwie jest w związku z pierwszemi.

Interets własny dopóty jest zbawiennym dla ogółu, dopóki się w granicach moralności zamyka. Za niemi wyraża się w samolubstwo i staje zgubnym. Ludzie, a przynajmniej znakomita ich większość, zdaje się jeszcze niedobrze to pojęli. Prawo moralności piętnuje nierzetelność, kłamstwo, hypokryzyą i przeniewierzenie. Ogłasza oszustem tego, który niewiedomości i zaufania drugich na swoją korzyść używa. Odrzuca spekulacye w handlu hazardowne, ponieważ innym zagrażają szkodą. Władze światowe i kościoły, nie są w stanie wszystkich wad obyczajowych usunąć, lecz może to dokazać wykształcenie, trafne wychowanie ludu i dobry przykład, zwolna poprawiając zły stan z tych wad pochodzący, nie tylko w niższych ale, śmiało wypowiadamy, w wyższych klassach towarzyskich. W rodzinie uznajemy właściwe i naturalne źródło uobyczajania. Ażeby ludzi moralnych wychować, i przezto materyalnej pomyślności dać pewną podstawę, prawodawstwo i usiłowania prywatnych winny ile można ułatwiać i popierać tworzenie się rodzin. Że ten cel łatwiej na prowincyi osiągnąć, niż w miastach mocno zaludnionych, musimy z tego względu przyjąć, że tu w ogóle moralność mniej panuje niż na wsi, przy daleko większej prostocie, umiarkowaniu i życiu naturalnem.

Zaprzeczyć nie można, iż w prądzie tak rozmaitych źródeł zarobkowania i zysków, w ciągłym napięciu i ruchu wszystkich klass, w nieustannej pogoni na prędkim i wielkim zarobkiem: ludzie o swoich obowiązkach moralnych

częścięj zapominają niż na wsi, przy spokojném i regularném zajęciu pracą, i braku sposobności do obżarstwa, pijactwa i innych zboczeń.

Z tego jedynie powodu życzyć należy, ażeby robotnicy, których usługi na wsi równy jak w wielkich miastach zarobek przynoszą, tam swoją pracę i zręczność spieniężali. Z pewnością materyalnie na tém zyskają; mają bowiem tańsze pożywienie, skromniejszą a zatém mniej drogą odzież, tańszy opał, nakoniec mniej kosztowną szkołę niż w miastach mocno zaludnionych, gdzie prócz tego ślub, chrzest i pogrzeb są droższe. Spodziewać się przeto należy, że interest własny robotników, mających na wsi pewne zatrudnienie, da pierwszeństwo niepewnemu zajęciu w miastach wielkich. Teraz jeszcze żyjemy w epoce nadzwyczaj szybkiego rozwoju; ale wedle ludzkiej rachuby przyjdzie czas, w którym także członkowie klasy pracującej trafnie uznają co jest użyteczne, co szkodliwe. Należy więc ile można dzielenie gruntów ułatwiać i popierać kolonizacyą w kraju; w obu leży środek do pomnożenia liczby rodzin, a tém samém podniesienia materyalnej pomyślności. Niemożna za nadto powtarzać: że nadzieja posiadania kawałka ziemi, najwięcej rolnika do wsi przywiązuje.

Wypowiedziawszy w uwagach powyższych przekonanie: że do jakiegokolwiek stopnia wysokości zaludnienie dojdzie, zawsze znajdzie potrzebną dla siebie żywność, winniśmy to poprzeć dowodami.

Że wyżywienie zdwojonej liczby ludzi, przy jednakowej ilości pokarmu, wymaga dwa razy większej jego masy, nieulega zaprzeczeniu; również że pożywienie musi być wzięte ze zwierząt lub roślin, dotąd bowiem ziemia innego surrogatu na ich miejsce niedostarcza. Niemamy za-

miaru tak daleko się zapuszczać, ażeby nowsze badania nauki ze względu na roztworzenie pokarmów w utworach zwierzęcych i roślinnych, na korzyść żywienia ludzkiego zaliczać; niechcemy téż brać pod uwagę, że mogą być jeszcze nowe pokarmy wynalezione lub do użycia wzięte; lecz ograniczamy się na sposobie żywienia dotąd używanym, i zwracamy uwagę tylko na rośliny w nowszych czasach do uprawy wprowadzone, które *już dzisiaj* bezpośrednio lub pośrednio zdolne są pomnożyć masę pokarmów ludzkich.

Rolnictwo, mówimy, jeszcze nie jest na stopniu najwyższego wykształcenia i trudno ażeby kto temu zaprzeczył; lecz naszego zdania: że rolnictwo—mówiąc tylko o Niemczech—w ogóle stoi na niskim stopniu, może nie wszyscy podzielają; a jednak przy niém pozostać musimy, i popieramy je dwoma w przekonaniu naszém ważnemi faktami: 1) że przemysł rolny dopiero od pół wieku zaczął się podnosić nad rzemieślnicze prowadzenie; 2) że niema żadnego przemysłu, któryby z należnemi do niego gałęziami bocznemi, mógł być więcej niż rolnictwo udoskonalonym. Dostyć jest tylko wskazać, na różnicę produkcyi rolnéj teraz i za czasu panującego gospodarstwa trzypolowego; porównać nowoczesne gospodarstwo, oparte na zasadach naukowych i dzisiejszą literaturę tego zawodu oraz jego nauk pomocniczych, mianowicie wykształcenie dzisiejszych rolników, z dawnemi stosunkami: ażeby powziąć przekonanie, że rolnictwo weszło na drogę silnego postępu, który ma przed sobą rozległe, nieograniczone pole. Produkcyja rolna dzisiaj żywi prawie dwa razy więcej ludzi, niż przed stoma laty; a że nad jéj pomnożeniem gorliwie pracują, przekonywa działalność wielu stowarzyszeń rolniczych, liczne wystawy płodów rolnych i zakładów przemysłowych z rolnictwem połączonych; nadto wzrastające użycie machin rolniczych, stowarzyszenia w celach

rolniczych, wielkie i małe zgromadzenia wędrowne rolników we wszystkich częściach Niemiec. Że to wszystko ma na celu podwyższenie produkcyi rolniej, nikt tego zbijać niebędzie; lecz gdyby rolnictwo było już na szczycie albo dosyć wysoko posunięte, nie potrzeba dowodzenia, że nieobudzałoby tego zajęcia a przynajmniej z taką energią popieranego.

Jeżeli więc można przyjąć za pewne, że ażeby wedle natury rzeczy cel możebny osiągnąć, jeszcze wiele zostaje do zrobienia: mniemanie nasze, wyżej wyrzeczone, wiele poparcia zyskuje.

Wtym celu odróżniamy: *bezpośrednie* pomnożenie produkcyi rolniej, w najogólniejszém znaczeniu tego wyrazu wziętj i *pośrednie* pomnożenie żywności ludzkiej, jakie z postępem gospodarstwa intensywnego przypuszczamy.

Bezpośrednie pomnożenie pokarmów polega, przede-wszystkiem na dążeniu rolnika do podwyższenia żyzności gruntu. Nauka i praktyka racjonalna w części już podały do tego środki, ale jeszcze więcej zostaje do wymagania od obu; ponieważ przemysł polegający na doświadczeniu, dla którego chemia mianowicie rolnicza, fizyologia zwierząt i roślin, mechanika i inne gałęzie naukowe, dopiero w nowszych czasach zaczęły torować drogę—nie tak łatwo doskonałości dochodzi. Z każdym rokiem, z każdym dniem coś nowego się zjawia, bada, uważa, wyrabia, i jeszcze rozległe pole zostaje do obrobienia. Gdzie leży granica, rozum ludzki zmierzyć niemoże. My uważamy rolnictwo, z jego odnogami i naukami pomocniczymi, za zdolne do ciągłego udoskonalenia, i byłoby zarozumiałością lub nierozsądkiem, chcieć naprzód oznaczyć, kiedy usiłowania do tego zmierzające zostaną zamknięte. Jeżeli już widzieliśmy, że w pewnym peryodzie czasu, na równej przestrzeni ziemi, ludność znakomicie pomnożona znajduje równie

dobrze a nawet lepsze niż dawniej wyżywienie; z drugiej zaś strony, rolnictwo w ogóle jeszcze nie stoi na wysokim stopniu—co ze względu na Niemcy dowodzi, porównanie plonów w nich otrzymywanych, z plonami innych krajów (Anglia, Belgia, Francya)⁽¹⁾—możemy więc z tego wnosić, że i na przyszłość tak będzie; niepodobna bowiem przypuszczać, że temu postępowi *koniecznemu* postój może być nakazany.

Nietylko gospodarstwo usilne, zdolne do dalszego rozwinięcia, produkcją rolną podnosi, lecz powierzchnia pól uprawnych coraz więcej się rozszerza; ponieważ grunta dotąd zaniedbane albo źle użyte wzięto pod pług i łopatkę; bagna osuszone zamieniono na żyzne pola i łąki, nie wspominając o rozległych ulepszeniach gruntów i melioracyach, które rolnicy w dzisiejszym czasie przedsiębiorają, przy wzrastającej cenie ziemi. Ten przyrost nowych pól uprawnych, tudzież podniesienie żyzności dawnych, mniej lub więcej zaniedbanych, dzisiaj już widocznie podniósł ogólną produkcją. W przyszłości okaże się jeszcze więcej, ponieważ dotąd zrobiono tylko początek, i ogromne przestrzenie gruntów oczekują na rozwinięcie ich siły naturalnej. Statystyka posiadłości ziemskich co do ich gatunków, jeszcze do tego niedoszła, ażeby z pewnością wskazała, powierzchnię gruntów do uprawy zdatnych lecz nieuprawianych; sądzymy jednak z przybliżonych podań, że dosyć blisko prawdy przystąpimy, podając ilość gruntów w Niemczech odłogiem leżących około 15% całej powierzchni.

(1) Ogół Niemiec produkuje na 1 morga prus. 3,1, Anglia 10, Francya 5 szefli wartości żyta. Na równiej przestrzeni ziemi Prusy dają tylko 3,1, Wirtemberg 5,28, Saksonia 6,3, Bawarya 3,6, Austria 3,34 w wartości żyta.

Powiększenie ilości pokarmów pośrednio następuje, przez odkrycie i wprowadzenie do uprawy nowych roślin, które na pokarm dla ludzi lub paszę dla bydła służą, zarazem w miejscu zboża i kartofli mogą być do fabrykacji spirytusu użyte; przez to pierwsze na pokarm oszczędzają. Wspominamy tu o kukuruzie, łubinie i bulwach, które w dwóch lub trzech ostatnich dziesiątkach lat wprowadzono. Pierwsza z nich jest wybornym pokarmem; dwie inne zastępują zboże, mianowicie kartofle w razie ich nieurodaju. O łubinie który daje dobrą paszę dla bydła i na gorszych gruntach rośnie, niedawno w Niemczech niewiedziano, że jego ziarna także na pokarm dla ludzi służą. Pierwiastek ich gorzki, dla bydła nawet nieprzyjemny, bardzo łatwo można oddalić, i ziarno na smaczny pokarm przygotować. Od dawna używają go w Egipcie i we Włoszech południowych. Przy wzrastającej uprawie tej rośliny, mianowicie w okolicach mniej dobre grunta posiadających, nabierze ona większego znaczenia. Toż samo powiedzieć można o bulwach, które dotąd mniej uwagi zwracały, ponieważ dla dobra ubogiej ludności zmniejszyła się choroba kartofli, i one jako pokarm zasługują na pierwszeństwo. Niewątpliwie jeszcze się niezamknęły odkrycia nowych roślin pokarmowych—owszém, spodziewać się ich należy więcej, jak usiłowania nowszych czasów przekonywają. Wspominamy tu o Yamm (*Dioscorea edulis*. *Dioscorea batatas*) którego uprawa w pięćdziesiątku lat tego wieku we Francyi rozpoczęta, wedle rapportu p. J. Decaisne z d. 1 czerwca i 1 grud. 1854, będzie ważniejszą niż kartofli; równie jak one przyczyni się do ulżenia biednego stanu uboższej ludności. Nowsze onim podania są bardzo korzystne; już wiele korzeni tej rośliny okazuje się na targu paryskim, i mają odbyć znaczny. Probowano już uprawy

Yamm w Niemczech, i miano otrzymać korzystne wypadki (1).

Nakoniec rozszerzona uprawa roślin pastewnych, przez wprowadzenie nowych, od praktyki uznanych, działa pośrednio na pomnożenie pokarmów dla ludzi; ponieważ zboża i korzenie, które przedtém musiały być użyte na żywienie inwentarzy, mogą być na pokarm ludzki obrócone. Do tego doliczamy najnowsze odkrycie, wyrabiania alkoholu z węgla kamiennych, brunatnych i torfu, dla poparcia uwagi wyżej uczynionej, że niema obawy o brak pokarmu dla ludności, chociażby znacznie powiększonej; samo bowiem odkrycie tego sposobu wyrabiania alkoholu, z czasem może oszczędzić zboża i korzeni dla wielu milionów ludzi (2).

We wszystkich przeto kierunkach produkcyi rolniej widzimy, skuteczne usiłowania producentów, nietylko do wydania większej masy pokarmów, lecz do powiększenia ich pośrednio, przez rozszerzenie uprawy roślin pastewnych.

Wszystkie wspomniane tu podania, z dziedziny żywiącego nas rolnictwa, upoważniają do przypuszczenia: że dla utrzymania ludzi, chociażby się ich liczba podwoiła i więcej wzrosła, zawsze są pewne środki. Gdyby nawet ludność tyle wzrosła co w Chinach, i w tym razie wątpić niemożna

(1) W Bawaryi pod klimatem Monachium, pod gołym niebem, przez lat kilka bez żadnej ochrony łatwo zimę wytrzymuje; jest trwała, wydaje wiele długich i grubych korzeni, które gotowane i pieczone w smaku są podobne do kartofli, jednak mniej dobre. Roślina ta, jak Fraas sądzi, niezastąpi kartofli ale może być pomocą w rolnictwie. (Ag. Zeit N. 22, 1863.

(2) Nadzieja ta nie jest marzeniem, ale może się nie prędko ziścić.

W razie większej ilości suszonego tytoniu i zatrudnień w przenoszeniu takowego w porze dżdżystej z odkrytej suszarni do szop i naodwrot, nad rzeczoną suszarnią rozciągają namioty, czyli zakrywają tytoń rogózkami lub słomianemi matami.

Dla uniknienia darcia się liści od wiatru, najlepiej urządzać odkryte suszarnie w środku podwórza otoczonego zabudowaniami, lub wielkimi i gęstemi drzewami. W każdym wypadku, suszarnia powinna być ogrodzona, dla zatamowania szkód, jakie wpadające zwierzęta zrządzić mogą, oraz ubezpieczenia się od łakomych na cudzy tytoń defraudantów.

Szopy suszarniane urządzą się w dowolnej wielkości, względnie do ilości tytoniu jaka w nich ma być suszona lub przechowywaną podczas niepogody. Dla zmniejszenia kosztów, urządzą takowe szopy na stojących słupach wkopanych w ziemię, lub wpuszczonych w podwaliny. Ugóry słupy umocowują się płattwami, na których opierają się dachy; ściany zaś w całej wysokości zrębu powinny być szczelne, opatrzone licznymi drzwiami lub zasuwami, przydatnemi wtedy, kiedy suszenie tytoniu dopełnia się bez użycia ognia; przez otwarcie bowiem drzwi i zasuw, cyrkulacja powietrza a zatem i prędsze wysychanie tytoniu jest znacznie ułatwioném. W ogniowych nawet suszarniach, drzwi i okna w ścianach są niezbędnie potrzebne dla swobodnej cyrkulacji powietrza po wysuszeniu, jak również w dachach, dla wypuszczania dymu i pary.

Wewnątrz szopy ustawiają się suszarniane przyrządy, do rozwieszania tytoniowych wiązek w takim samym porządku jak i na otwartém powietrzu, z tą tylko różnicą, że słupy umocowują się w wierzchnich poprzecznych belkach, dla wzmocnienia samej budowli; oraz że dla rozwieszania wiązek tytoniowych pod samym dachem, wpuszcza-

ją pomiędzy krokwie poprzeczne tramy. W szopach wysokich, dla łatwości przenoszenia wiązek tytoniowych w górne części budowli, drabiny nie są stosowne, a raczej wystarczające; koniecznem zaś jest urządzenie stałych schodów i górnych przejść z poręczami. Dla uniknięcia zaś kosztów, lepiej będzie stawiać niskie szopy, trzymające nie więcej jak 7 do 8 łokci wysokości w bocznych ścianach, lecz z dachem ostrym 5 do 6 łokci wysokim.

W okolicach bezleśnych, można dawać ściany w szopach wypletane chrustem, lecz w takich budowlach nie można prowadzić sztucznego suszenia.

Okapy powinny wystawać na 1 do $1\frac{1}{2}$ łokcia, ażeby deszcze nie pryskały przez boczne ściany. Wyżej nadmieniono, że rozkładanie ogniów w suszarniach jest niekorzystnem i niebezpiecznem. Lepiej budować piece wewnątrz szop pod ziemią, z kanałami przeprowadzającemi ciepło po wszystkich częściach budowli, oraz z oddzielnymi kanałami do odprowadzania dymu.

W celu udokładnienia wiadomości o nader ważnym procesie suszenia tytoniu, podajemy opis postępowania przez jednego z niemieckich plantatorów używanego, jakie o wiele praktyczniejszém i mniejsze za sobą pociągające koszta uważamy.

Kiedy tytoń, przez użycie sztucznych sposobów, nabierze żółtego koloru, suszy się w cieniu, w umyślnie na ten cel urządzonych suszarniach, czyli krytych szopach, w których przy obudwu podłużnych ścianach wkopują się w jednosążniowój od siebie odległości słupki przeciwległe. Do tych słupków przywiązują się witkami żerdzie, przechodzące przez całą szerokość szopy w trzy rzędy. Najniższy rząd, powinien iść w $1\frac{1}{2}$ łokciowój wysokości od ziemi; drugi oddalony będzie od tegoż na $1\frac{1}{4}$ łokcia,

a zatem trzeci czyli najwyższy rząd żerdzi, poprowadzonym będzie w 4 łokciowej wysokości od ziemi. Tym sposobem w każdym przedziale pomiędzy słupkami, zaprowadzone zostaną przyrządy do wieszania tytoniu, jakich na wysuszenie plonu z jednego morga, przy 9 łokciowej szerokości szopy, potrzeba będzie osiem.

Suszarnie powinny być szczelnie zamykane, gdzie niegdzie tylko urządza się otwory dla wentylacji, otwierane jedynie w porze suchej, przy pięknej pogodzie.

Skoro należycie pożółkły tytoń zostanie oddzielony od zielonawego, natenczas nawleka się na konopne sznury, w sposób żeby wszystkie liście górną powierzchnią swoją obrócone były w jedną stronę, oraz żeby się z sobą nie stykały, inaczej bowiem rzuca się pleśń i zgnilizna. Każdy sznur tytoniu, przywiązuje się końcami do dwóch żerdzi w górnych rzędach; po zapełnieniu zaś takowego, nawiązują się środkowe, a w ostatku najniższe,

Ponieważ liście tytoniowe, niejednocześnie dojrzewają, kiedy więc zebrane liście dolne, po fermentacji niżą się na sznury, wtedy obrywają się w plantacji liście średnie; kiedy zaś te z kolei nizać się będą, obrywają się liście górne. Pierwsza partja nawiązanych liści, zdejmuje się z żerdzi po przeschnięciu i rozwiesza dla ostatecznego dosuszenia liściowych żyłek.

Wysuszony tytoń powinien być przechowywany w cieniu; jeśli bowiem wystawiony będzie na działanie słońca, traci swój żółty kolor, stając się prawie białym, a nadto jedne części liścia prędkiej wysychają od drugich zacienionych; skutkiem czego liście te zwijają się w trąbki. Tym sposobem dalsze przyrządzanie tytoniu nadzwyczaj się utrudnia; liście zaś łamią się za najmniejszym dotknięciem onych.

Po wyschnięciu liści, chociażby żyłki niebyły zupełnie dosuszone, potrzeba je zdejmować, w celu zrobienia miejsca dla następnej partji nanizanego tytoniu; inaczej bowiem, przy uprawie tej rośliny na znacznej przestrzeni, potrzebaby budować niemałą liczbę suszarń i rokrocznie takowe porządkować.

Uprzątnięty tytoń z suszarń, umieszcza się gdziekolwiek pod dachem, zawieszony wiankami po związaniu obu dwu końców sznura na żerdziach, bez obawy zagnicia. Tam zostaje do czasu zupełnego wyschnięcia żyłek, na których wtedy po naciśnięciu paznogciem, żaden ślad okazać się nie powinien.

Ze wszystkich zajęć około tytoniu, najzmudniejszem i największej liczby rąk wymagającym, jest nizanie liści na sznury. Jedna robotnica, jest w stanie nanizać przez dzień tytoniowych liści nie więcej jak 20 funtów.

Do wysuszenia tytoniu zebranego z 2 morgów, przy średnim urodzaju, potrzebna jest szopa 30 sążni długa i 9 łokci szeroka; z tąd więc łatwo przyjdzie każdemu wyrachować, jak obszernych potrzeba będzie szop do suszenia tytoniu, uprawianego na pewnej danej przestrzeni.

Fermentacja tytoniu w papuszech.

Fermentacja doschniętego tytoniu, dopełnia się rozmaitemi sposobami. W europejskich i niektórych amerykańskich plantacjach, fermentację suchych liści poprzedza sortowanie i układanie onych w papusze; kiedy tymczasem w większej części amerykańskich i hawańskich plantacji, poddają się fermentowaniu liście na łożdych, poczem dopiero liście te obrywają się, sortują i układają w papusze.

Do téj czynności obiera się czas wilgotny po deszczu, żeby liście odmiękły i nie łamały się. Suszony w liściach tytoń, zdejmuje się ostrożnie ze sznurów lub żerdeł, rozprostowyywa się rękami na gładkiej desce, sortuje czyli gatunkuje i wiąże w papusze. Podobnie również postępuje się z liśćmi obrywanemi z łodyg. Zwykle odbiera się trzy gatunki tytoniu: najlepszy z liśćmi całkowitemi i mniej więcej jednakiéj wielkości, żółtymi lub cynamonowemi; średni z liśćmi chociażby tego samego koloru lecz uszkodzonymi; najniższy z liśćmi zielonemi zagniłemi. Skrupulatni plantatorowie, oddzielają od tych gatunków piaskowe czyli najniższe liście, jeśli takowe niebyły odebrane już na plantacji, oraz wierzchnie liście; pierwsze bowiem wydają tytoń najniższego gatunku, ostatnie zaś dają zawsze dobry, lecz niższej ceny produkt. W tureckim tytoniu podarte liście, nieznizają wartości produktu, z tego więc względu rzadko bardzo sortują się na oddzielny gatunek.

Przy układaniu w papusze, wybiera się jak największy liść dolny i rozkłada się grzbietem na płask; na tym liściu w taki sam sposób kładą się inne jednakowego gatunku lecz mniejszej wielkości, bacząc aby grzbiety nie leżały na sobie lecz jeden obok drugiego, i nie zwiększały tym sposobem grubości główki papuszy, która z wierzchu przykrywa się także wielkim liściem. Każda papusza zawierać w sobie powinna 12—20 do 25 liści, względnie do wielkości i grubości onych. Tak ułożone papusze, składają się znowu w regularne kupy pod szopą na ziemnej lub drewnianej podłodze, z podkładką jęczmiennéj słomy, w taki sam sposób, jak przy pierwszej fermentacji. Przestrzegać potrzeba, żeby wewnątrz kupy nieznajdowało się miejsc pustych, oraz żeby boki i wierzch były wyrównane. Kupy przykrywają się słomą jęczmienną i deskami, na

które kładą się ciężary, to jest kamienie i t. p. wynoszące 8 cetnarów wagi, rozłożone jak najjednostajniej, po całej powierzchni kupy. Zamiast desek, można użyć bali. Druga ta fermentacja, względnie do stanu powietrza, trwa 8 do 12 dni, lecz przedstawia mniej niebezpieczeństwa aniżeli pierwsza, albowiem zagrzanie daleko wolniej dopełnia się. Pilny jednak dozór jest potrzebny, z tego względu, że należy unikać mocnego rozgrzania i rozrucać kupę, a papusze zwilgotniałe, lub z oznakami zgnilizny, odkładać na bok, przesuwając i potem znowu składać w kupy z pośledniejszymi gatunkami do fermentacji. Jeśli w skutek niedbalstwa lub nieostrożności, zamieszane zostaną przy układaniu w papusze surowe lub zgniłe liście, mogą stać się przyczyną zepsucia całej kupy; niekiedy zaś znowu liście bywają tak suche, że fermentacja wywiązać się niemoże. Obydwóch tych okoliczności potrzeba starannie wystrzegać się z tej przyczyny, że skuteczność fermentacji, zależy od jednoczesnego rozwoju takowej w całej kupie.

W Stanach północnej Ameryki, fermentacja przy zbyt silnem rozwijaniu, niejednokrotnie się przerywa, a za każdą razą, papusze rozwieszają się dla przesuszenia. W ogólności fermentacja ponawia się dopóty, dopóki ma miejsce zagrzewanie się papusz. W niższych i średnich warstwach wewnętrznych, papusze dochodzą zwykle wcześniej, aniżeli w warstwach bocznych i wierzchniej; potrzeba je więc zatem wyjmować, przesuszać jeśli są odsurowiałe i układać w paki lub beczki, niedojrzałe należycie ponownie układać w kupy i poddawać fermentacji, mając na względzie, że celem powtórnej fermentacji, jest rozwinięcie jak największej jednostajności w kolorze tytoniu, jego zapachu, tłustości i giętkości.

Fermentacji poddają się liście na łądogach w porze wilgotnej, następującym sposobem. Pęki z łądogami ukła-

da się jedne na drugich w wielkie kupy, tak żeby grubsze końce pęków leżały na sobie. Kupy takie okrywają się rogożami i przyciskają niewielkimi ciężarami. Jeśli tytoń jest dobrze i jednostajnie wysuszony, wtedy fermentacja słabo się rozwija, co nawet jest warunkiem dobroci towaru; jeśli zaś w kupie znajdować się będą niezupełnie suche liście, w takim razie uprzedzając silne zagrzanie się onęj, potrzeba przez 2 lub 3 dni po ułożeniu, dopełniać częstą rewizję, przekonywać się o stopniu gorąca z pomocą ręki lub termometru i rozrucać, jeśli gorąco pokaże się zbyt wielkie; po ostygnięciu zaś, pęki nanowo składać w kupy, układając cienkie i średnie pęczki na wierzch i na boki, wierzchnie zaś i boczne od spodu oraz wewnątrz kupy.

Skoro w kupach nie pokazuje się więcej zagrzanie, wtedy tytoń jest już należycie przygotowany; po oddzieleniu zatem liści od łodyg, takowe się sortują, wiążą w papiusze po 10 do 15 sztuk i układają w paki lub beczki. Jeden robotnik może wiązać dziennie 700 papiusz.

W Hawannie, po odbytej fermentacji uważają za potrzebne zwilżać tytoń. Chocjaż bowiem fermentacja nadaje liściom dostateczną sprężystość, jednakowoż żyły liściowe mogą się łamać. Dla rozwinięcia zatem sprężystości i miękkości, liście zwilżają się z lekka gąbką, z której wyjęta jest woda. Czynność ta dopełnia się w wilgotnej porze czasu.

W Hawannie tytoń sortuje się na 4 gatunki: do pierwszego odbierają się liście większe, całkowite, złocistocynamonowego koloru, tłuste i sprężyste; do drugiego liście posiadające też same przymioty, lecz podarte; do trzeciego liście mniej dobrych przymiotów w pomieszaniu z podartymi; do czwartego liście najpośledniejsze, rozmaitej wielkości i koloru.

W Syrii, liście tytoniu Latakji, rozkładają się na podłodze, kropią z lekka wodą i przykładają się innemi wiązkami także kropionemi, na wysokość $2\frac{1}{2}$ łokci. W takich kupach, niczém zgoła nie przykrytych, tytoń powinien leżeć dwa dni; następnie każda wiązka złożona we czworo, ponownie układa się w kupy bez żadnego już kropienia, przykrywa się rogożami i z wierzchu przyciska ciężarami. Po 3 dniach tytoń się przesusza i przygotowuje do sprzedaży lub użytku.

Wiązki z liściami tytoniu Dżebajl i Sidon, kropią się także z lekka po wysuszeniu, jeśli nie nabiorą dostatecznej wilgoci przez wystawienie na rosę; poczem układają się do fermentacji w doły dowolnej szerokości głębokie na 3 stopy. Spód i boki dołu, wykładają się liściem terpentynowego drzewa (*Pistacia Therebinthus*) tymże liściem przykrywa się także z wierzchu, ułożony w nich tytoń: następnie zaś, układają się deski, przyciśnięte ciężarem mniej więcej 8 cetnarów wynoszącym. Po 24 godzinach, po zdjęciu desek i odgarnięciu liści, zapuszczają rękę w środek tytoniu i jeśli pokaże się zagrzanie, wydobywają wiązki przesuszają je przez 2 lub 3 dni na słońcu, i ponownie układają w doły w taki sam sposób, jak powyżej opisany. Czynność ta wyjmowania z dołów i powrotnego układania, powtarza się trzy razy co 24 godzin, jeśliby jednak zagrzanie nienastąpiło, wtedy tytoń zostawia się w dołach dopóty, dopóki takowe się nie okaże; poczem tytoń jest już zupełnie przygotowanym do użycia w fabrykach i sprzedaży.

Z tego wszystkiego pokazuje się, że zagrzewanie wysuszonych liści, jest koniecznym warunkiem do rozwinięcia w tytoniu pożądaných przymiotów. Chemja, nie wydała jeszcze swego zdania, jakie mianowicie przymioty, rozwijają się w tytoniu przez zagrzewanie się jego oraz

czy dostateczne jest jednorazowe, czy też dwukrotne powtarzanie tej czynności—niepozostaje zatem jak poprzestać na twierdzeniu praktycznych plantatorów, że z pomocą zagrzewania liście nabierają żądanego koloru, tłustości, giętkości i aromatu. Dla osiągnięcia takowych przymiotów, zdaniem jednych potrzeba tytoń poddawać dwukrotnemu zagrzewaniu—raz dla surowych i przewiedłych liści przed suszeniem i drugi raz po wysuszeniu; jedni kropią tytoń, inni kropienia takowego nieużywają wcale, nakoniec w Hawanie, liście poddane fermentacji na łożdach, zwilżają się gąbką przed układaniem w papusze i przed pakowaniem tytoniu w paki i beczki, co nigdzie indziej się nie praktykuje.

Streszczając wszystko co się wyżej powiedziało, zdaje się, że względnie do klimatu i własności liści różnych tytoniów, rozmaitość zdań ustanie po przeświadczeniu, że nie we wszystkich klimatach tytoniowe liście jednakowo dojrzewają na pniu, oraz, że przy mniej ciepłej atmosferze, dojrzałość liści pozyskuje się przez poddanie onych pierwszej fermentacji. Na praparcie tego zdania służy ta okoliczność, że w klimacie gorącym, liście tytoniu przed wysuszeniem, nie poddają się nigdzie takowej fermentacji. W ogólności zaś, jeżeli czynność ta jest konieczną w klimatach zimniejszych dla sztucznej zmiany koloru, pozbawia jednakże tytoń aromatycznego zapachu; europejskie bowiem tytonie, bez użycia sztucznych sposobów w fabrykach, nie wydają tak czystego, delikatnego i pachnącego dymu, jak południowe. Czy zaś wszystkie dobre własności rozwijają się w tytoniach europejskich, jeśliby nie poddawało się fermentacji surowych liści, jest to pytanie, które inaczej nie może być rozwiązane jak tylko przez liczne doświadczenia.

Niezawodną wszakże jest rzeczą, że tytonie Krymskie i Bessarabskie, pierwój zwykle suszone przed fer-

mentacja, posiadają daleko piękniejszy kolor i przyjemniejszy zapach, aniżeli te, które przed wysuszeniem podane były fermentacji.

Pakowanie tytoniu.

Większa część produkowanego liścia tytoniowego w stanach północnej Ameryki, upakowywa się w beczki w płaskich papuszech; tytoń zaś produkowany w Małej Azji, Turcji, Krymie i Bessarabji sprzedaje się w handlu w pakach płutnem owiniętych.

W paki układa się tytoń z pomocą prassy: po przysposobieniu dwóch desek na długość i szerokość cokolwiek mniejszych od zamierzonej objętości paki, jedną z desk kładzie się na spód prassy, przykrywa płutnem na długość i szerokość o łokieć lub $1\frac{1}{2}$ większem znowu od mającej się uformować paki— na płutnie zaś układa się kilka podwójnych rzędów papusz, liśćmi do wewnątrz w takiej ilości, żeby paka ważyła oznaczoną liczbę funtów, (40—60 do 80) wierzch przykrywa się drugim kawałkiem płutna takich samych rozmiarów jak powyżej wyszczególniony, na płutno zaś kładzie się druga deska. Wtedy ścisną się w prassie całą tę kupę niezbyt silnie, a po zszyciu brzegów dwóch płacht płuciennych, paka wyjmuje się z pod prassy.

Drugi sposób układania w paki tytoniu, jest następujący: stosownie do długości liści, przysposabia się na każdą pakę 8 do 12 balików dowolnej długości na całgrubych, na obu końcach pozacinanych, z takowych balików 6 lub 4 kładą się na spód, pozostałe zaś na wierzch paki, pomiędzy balikami umieszcza się dowolna liczba rzędów tytoniowych papusz, liśćmi na wewnątrz, poczem robo-

tnik przyklęknawszy jednem kolanem na pace, obwiązuje takową sznurem na zacięciach balików.

Tutaj nadmienić potrzeba, że im starszy jest tytoń, tem lepszy; z tego więc względu, korzystnie jest przetrzymywać tytoń po fermentacji w zakrytych kupach do wiosny, z zachowaniem środków ostrożności, by niedopuszczyć zagrzaniam. W Ameryce i Hawannie, najlepsze tytonie wystawiane są na sprzedaż dopiero po upływie półrocznego przeciągu czasu od ostatecznego przygotowania.

Powtórny urodzaj liści.

Jeśli w ciepłej porze czasu i sprzyjającej pogodzie, tytoń zaflancowany już być może na plantacji w końcu kwietnia lub na początku maja i zebrany w pierwszych dniach sierpnia, wtedy w połowie września można mieć powtórny urodzaj liści. Tytoń bowiem, jako roślina trwała, rośnie bez przerwy dopóki mrozy nie zniszczą jego siły wegetacyjnej. Przy cieple i wilgoci deszczowej, lub sztucznem polewaniu, korzenie po zerżnięciu łodyg, wydają mnóstwo odrośli, z których po jednej tylko zostawia się na każdej roślinie; nawodniwszy zaś ziemię jeśli sucha po uprzedniem okopaniu lub oboraniu rzędów, w ogóle należy dopełniać na plantacji też same wszystkie czynności, jakie powyżej już opisane były, niszcząc ciągle wszystkie korzeniowe wypustki, codziennie pojawiające się. Skutkiem rozrosłych już i silnych korzeni, wzrost nowych wypustków tak szybko postępuje, że w przeciągu 10 do 12 dni wydają pączki kwiatowe. Prędki jednakże wzrost ten sprawia, że liście nie mogą wykształcić się należycie, jak z pierwszego zbioru, powiększają się one nieco tylko po oberwaniu pączków. Za wstrzymaniem wzrostu, pojawiają się na nowo korzeniowe wypustki, które należy sta-

rannie obłamywać. Liście dojrzewają w połowie września jeśli niema mrozów i dają jesienny zbiór, chociaż mniej cenny od letniego, lecz opłacający wszystkie całoroczne wydatki.

Średni plon i cena.

Stosownie do rozmaitej dobroci i przymiotów gruntu, oraz mniej lub więcej sprzyjającego urodzajowi tytoniu lata, średni plon w Niemczech wynosi od 10 do 22 zollcetnarów zjocha; w szczególnych jednak wypadkach, plon ten znacznie powiększa się. Średnia cena w północno-wschodnich Niemczech, wynosi od 9 do 12 złotych za cetnar; wyborowe zaś gatunki, płacą się od 15 do 20 zł. reńsk. W Węgrzech cena bywa bardzo różna, od 5 do 20 zł. reń. a w północnych Niemczech poprzestają na zapłacie od 6 do 10 zł. reń. za cetnar.

W Rossji, średni urodzaj z jednej dziesiątyny obliczają na 80 pudów, mały na 60 pudów, średnie zaś ceny dobrych gatunków praktykowane w handlu, wynoszą 6 do 10 rs. za pud.

Z tego pokazuje się, że przyjęty u nas przez p. Klimkiewicza plon przecięciowy z morga, 10 cent. wynoszący, uważać należy za *minimum*; oraz, że ceny dzisiejsze płacone przez administrację za tytoń najpodlejszy, z którego tylko ordynaryjne gatunki po fabrykach wyrabiane być mogą, wcale niesą niskie w porównaniu z ceną praktykowaną w Niemczech, jeśli prócz tego zauważymy znakomitą różnicę pomiędzy wagą wiedeńską a warszawską, od której pierwsza jest nieporównanie większa.

PRZEPISY OBOWIĄZUJĄCE PLANTATORÓW LIŚCI TYTONIOWYCH

w Królestwie.

Ułożone podług ustawy o podatku konsumpcyjnym od tytoniu i tabaki z dnia $9\frac{1}{2}$ kwietnia 1860 roku i instrukcji Kommissji Rządowej Przychodów i Skarbu z dnia $19\frac{1}{31}$ maja 1860 roku, N. 30944, ustawę pomienioną rozwijającą.

1) Plantacja liści tytoniowych nie może być mniejszą jak na powierzchni 138 sażeni kradratowych, (pół morgi magdeburgskiej), i to koniecznie w jednym ciągu czy pola, czy ogrodu.

2) Plantacją prowadzić mogą nietylko właściciele ziemi, lecz także koloniści i włościanie, tudzież dzierżawcy dóbr lub małych osad, wyjąwszy takich dzierżawców, którzyby najmowali ziemię pod samą tylko plantację tytoniu.

3) Zakazane jest bezwarunkowo plantowanie tytoniu w pomieszaniu z innymi roślinami.

4) Najpóźniej 1 marca każdego roku, plantatorowie liści tytoniowych, obowiązani są zadeklarować administracji rządowej dochodu tabacznego, przez pośrednictwo władzy miejscowej, jaką przestrzeń gruntu, i w którym miejscu na plantację przeznaczyć zamierzają.

5) Deklaracje plantatorów, jaką przestrzeń gruntu i w którym miejscu na plantację przeznaczyć zamierzają, podawane być mają w oznaczonym wyżej czasie, na papierze bez stępla w trzech jednobrzmiących exemplarzach, miejscowemu Wójtowi gminy lub Burmistrzowi miasta, którzy jeden exemplarz zwrócą ze stosowném przez siebie poświadczeniem właścicielowi plantacji, co posłuży mu za upoważnienie do zakładania plantacji; dwa dalsze exemplarze zakommunikują zaraz miejscowemu Rewizorowi tabacznemu powiatowemu, ten zaś jeden exemplarz przedstawiać będzie Administracji rządowej dochodu tabacznego, a drugi do użytku u siebie pozostawi.

7) Plantatorowie obowiązani są na żądanie urzędników lub oficjalistów tabaczných, wskazać miejsce, gdzie plantację zaprowadzić zamierzają; po zaprowadzeniu zaś téj plantacji, nie tylko nie mogą czynić żadnych przeszkód w przemierzeniu jéj przestrzeni, ale owszém obowiązani są nieść wszelką pomoc tymże urzędnikom i oficjalistom w rozciąganiu przez nich dozoru nad plantacją i zbieraniem liśćmi, aż do chwili sprzedaży i odstawienia takowych do fabryk, lub złożenia na składzie, albo téż wywiezienia ich za granicę.

7) Plantatorowie obowiązani są zebrane liście tytoniowe, nic u siebie nie pozostawiając, uprzątnąć przed ¹⁹/₃₁ grudnia każdego roku, to jest: albo sprzedać do fabryk krajowych, albo wyprowadzić za granicę, albo złożyć na skład do późniejszej sprzedaży w którym z miast

i oddać pod dozór i kontrolę tamecznego urzędu skarbowego.

8) Przewóz liści tytoniowych z miejsca plantacji krajowej, do fabryki lub do składu tymczasowego w mieście, powinien następować w workach albo płachtach, dobrze zawiązanych i pieczęcią miejscowej władzy na samém zawiązaniu opatrzonych; nadto przewożący winien posiadać świadectwo miejscowej władzy, wyrażające wagę wiezionych liści, liczbę worków lub płacht, liczbę użytych pod przewóz fur lub statków wodnych, tudzież zkad i dokąd transport przechodzi.

Wywóz liści tytoniowych za granicę, następować będzie w taki sam sposób, i za pozyskaniem na to listu konwojowego od miejscowego rewizora tabacznego.

9) Właściciele plantacji, zebrane liście tytoniowe mogą sprzedąć do której zechcą fabryki, i za ceny dobrowolnie umówione. Pokwitowania zyskane z fabryk na dostawione liście, przez kontrolera fabrycznego poświadczone, winny być jako dowód u plantatorów zachowane, i na żądanie służby tabacznój okazywane.

10) W razie nie sprzedania liści tytoniowych do fabryk krajowych, plantatorowie obowiązani będą najdalej do dnia ¹⁹/₃₁ grudnia, przewieźć one do obranego przez siebie miasta, i po zameldowaniu tamecznemu urzędowi skarbowemu, złożyć do składu, na koszt swój urządzonego i należycie zabezpieczonego, z oddaniem drugiego klucza urzędowi skarbowemu, który złożone do składu liście sprawdzi co do ilości kollis i wagi z świadectwem, jakie podług § 44 ustawy (art. 8 niniejszych przepisów) towarzyszyć im powinno; świadectwo to, jako dowód legalnego pochodzenia liści zatrzyma, a po opatrzeniu kollis, obok znajdującój się już pieczęci Burmistrza lub Wójta gminy, pieczęcią urzędu skarbowego, wyda na takowe interessen-

towi kwit, z wyrażeniem literami ilości kollis i wagi przyjętych pod nadzór liści.

11) Rewizorowie tabaczni, o ile znajdować się będą w mieście podczas przywiezienia na skład liści tytoniowych, obecni także być mają przy przewadze tych liści, i kollis mieszczące takowe, zaraz, lub później przy rewizji składu, pieczęcią swoją opatrzyć winni.

12) Skoro plantator umówi się z którą fabryką krajową o sprzedaż liści, pod dozorem urzędu skarbowego znajdujących się, lub będzie chciał wyprowadzić one za granicę; w takim razie urząd skarbowy wyda mu takowe w opieczętowanych kollis, wraz z świadectwem miejscowej władzy, za którym przysły one do składu, domieściwszy na świadectwie tém stosowną wzmiankę, którego dnia liście te ze składu wydane zostały, i dokąd mają być przeprowadzone, a natomiast odbierze od plantatora swój kwit depozytowy, na którym znowu plantator pokwituje go z odbioru takowych liści, z wymienieniem do której fabryki one sprzedał, lub przez którą komorę wyprowadzi za granicę.

13) Wywóz liści tytoniowych za granicę, czy to wprost z plantacji, czyli téż ze składu skarbowego w mieście, nie inaczej nastąpić może, jak za pozyskaniem listu konwojowego od miejscowego Rewizora tabacznego powiatowego, jak to zastrzege § 44 ustawy (art. 8 niniejszych przepisów); na usprawiedliwienie zaś wyprowadzenia takowych liści za granicę, właściciel plantacji obowiązany jest następnie zwrócić takowy list konwojowy rzeczonemu Rewizorowi, ze stosowném poświadczeniem o wyprowadzeniu ich za granicę, które miejscowy Rewizor tabaczny przy komorze granicznej ustanowiony, na tymże liście konwojowym udzieli.

14) Dopuszczający się:

potajemnej plantacji liści tytoniowych, sadzenia ich na mniejszej od oznaczonej przestrzeni gruntu, lub pomiędzy innemi roślinami, albo

pozostawienia u siebie liści tytoniowych po upływie ¹⁹/₃₁ grudnia każdego roku, tudzież

przewożący liście z miejsca plantacji krajowej bez świadectwa, i w kollis nieopieczętowanych,

ulegać będą karze po rs. 1 kop. 20 od każdego funta liści tytoniowych, które oprócz tego skonfiskowane zostaną.

Gdyby ilość liści przez plantatora uronionych wiadomą nie była, w takim razie do ustanowienia kary przyjmuje się plon liści tytoniowych: ze 200 stóp kwadratowych ziemi, na funtów 5 złotych 48.

15) Za spóźnione podanie, to jest między dniem 1 marca a 1 maja, deklaracji na plantację liści tytoniowych, wymierzana będzie kara rs. 15 na posiadacza gruntu pod uprawę tytoniu użytego. Dalsze zaś spóźnienie tejże deklaracji, będzie już uważane za potajemną plantację.

16) Kary i należności § 56 ustawy (art. 14 niniejszych przepisów) ustanowione, zasądzone będą w drodze postanowieniem Namiestnika Królewskiego z dnia ¹²/₂₄ sierpnia 1824 r. wskazanej. Kary przepisane § 57 ustawy (art. 15) wymierzać będą Rządy Gubernialne, przez decyzje administracyjne, a to do wysokości kary pieniężnej rs. 50 ostatecznie, a wyższej podlegające karze w pierwszej instancji.

17) Ukarani mogą się odwoływać w drodze rekursu od decyzji Rządu Gubernialnego w pierwszej instancji wydanej do Kommissji Skarbu, w przeciągu dni 30 od daty zapublikowania zaskarżonej decyzji; w drodze zaś łaski,

służy im odwołanie od decyzji ostatecznych Rządu Gubernialnego do Kommissji Skarbu, a od decyzyj w drugiej instancji przez Kommissją Skarbu wydanych, do Rady Administracyjnój, także w terminie dni 30.

18) Kary pieniężne za przestąpienie niniejszych przepisów sąsądzane, o ile dla udowodnionego w kolei właściwej ubóstwa strony ukaranój nie zostaną zapłacone, powinny być zamieniane na areszt, w porządku artykułem 91 Kodexu Kar Głównych i Poprawczych oznaczonym.

Uwaga.—*Artykuł 91 Kodexu Karnego jest następującej osnowy:*

Jeżeli skazani, nie podpadający karze głównej, nie są w stanie zapłacić w całości, lub części wyrzeczonej na nich kary pieniężnej, wówczas kara ta, w stosunku do swej wysokości, ma być zamienioną na karę osadzenia w więzy, podług następnych prawideł:

za pierwsze, należące się od skazanego dwadzieścia rubli, zalicza się po pięćdziesiąt kopiejek za każdy dzień osadzenia;

za wyższą kwotę od dwudziestu do pięćdziesięciu rubli, po siedemdziesiąt pięć kopiejek, a następnie, za całą pozostającą ilość, po rublu za każdy dzień osadzenia.

Wszakże ulegający, na mocy tych prawideł, karze więzy, w żadnym przypadku, za jedną i tę samą wyrzeczoną na nich karę pieniężną, nie mogą kary więzy ponosić dłużej nad lat pięć.

Szemat kontraktu, pomiędzy fabryką i plantatorami zawieranego.

Działo się.

Miedzy Fabryką Tabak NN. z jednéj, a NN. mieszkającym we wsi NN. Powiecie NN. Gubernii NN. z drugiej strony, zawartym został następujący kontrakt:

§ 1.

NN. obowiązują się dostawić do Fabryki w ciągu jesieni roku bieżącego, najpóźniej do dnia 1 stycznia Tytoniu z własnej krajowej plantacji w liściach, cetnarów NN. który to tytoń powinien być żółty, czerwony lub brunatny, albo w takichże kolorach mieszany, zupełnie suchy i z wszystkich obcych części oczyszczony. Liście nie mające wyżej opisanych kolorów, z powodu niedostatecznego rozwinięcia się w nich vegetacji, tudzież gajc czyli potraw, powinny być oddzielnie zebrane i także oczyszczone z słomy, piasku i wszelkich obcych przedmiotów.

§ 2.

Fabryka obowiązują się wymienioną w § 1 ilość tytoniu, tymże paragrafem opisane własności mającego, przyjmując i zapłacić, stosownie do gatunku, dobroci i koloru, a mianowicie:

a) Za liście koloru **całkiem jasno-żółtego** i dobrze wysuszone, za cetnar rs. 6, wyraźnie rubli srebrem sześć;

b) Za liście żółte, pomieszane nieco z brunatnymi, to jest takie, w których jest **większa ilość liści koloru żółtego**, za cetnar rs. 5, wyraźnie rubli srebrem pięć;

c) Za liście brunatne, pomieszane nieco z liśćmi żółtymi, to jest takie, w których **mniej jest liści żółtych niżeli brunatnych**, lub same brunatne, lub też brunatne wpadające w kolor czerwony, za cetnar rs. 4 kop. 50, wyraźnie rubli srebrem cztery kopiejek pięćdziesiąt.

d) Za liście, z powodu niedostatecznego rozwinięcia się w nich vegetacji, ani brunatne ani żółte, lecz czyste i z gajcem nie pomieszane, za cetnar rs. 3 kop. 50, wyraźnie rubli srebrem trzy kopiejek pięćdziesiąt;

e) Za potraw czyli pośledni gatunek liścia tabacznego, tak zwanego gajc, suchy i oczyszczony od obcych czę-

ści, za cetnar rs. 2 kop. 25, wyraźnie rubli srebrem dwa kopiejek dwadzieścia pięć.

Tytoń **rozmyślnie** zmoczony, lub rozmyślnie pomieszany z ziemią i piaskiem, wcale przyjętym nie będzie.

§ 3.

Jeżeliby plantator dla nieprzewidzianych przyczyn, bez własnej winy, całkowitej, wyżej oznaczonej ilości tytoniu dostawić nie mógł, fabryka nie będzie rościć o to pretensji, lecz i plantatorowi nie wolno na ten kontrakt dostawiać tytoniu z cudzej plantacji; nie wolno również plantatorowi, tytoń niniejszą umową zakontraktowany sprzedawać innej fabryce.

§ 4.

Tytoń dostawiony powinien być wiązany w szpagat lub witki, a nie w słomę, a przy transporcie powinien być dobrze upakowany **w worki lub płachty**, stosownie do Instrukcji Rządowej plantatorów obowiązującej.

§ 5.

Kontrakt niniejszy służy tylko na tytoń plantatora NN. i nie może być nikomu odstąpionym. Również nie może być nikomu ustąpioną należność za tytoń z mocy tego kontraktu przypadająca, i takową tylko plantator lub prawnie przez niego umocowany pełnomocnik odebrać może.

Na przypadek położenia aresztu sądowego na należność za tytoń plantatorowi przypadającą, lub wydarzyć się mogącej innej przeszkody co do wypłaty téjże należności, tytoń aż do usunięcia przez plantatora takiej przeszkody, odebrany nie zostanie.

§ 7.

Plantator przyjmuje na siebie odpowiedzialność za użytych przez siebie do plantowania i uprawy tytoniu lu-

dzi, gdyby ci przy tej czynności dopuścili się jakowego nadużycia lub defraudacji.

§ 8.

Plantator obowiązany jest ściśle wypełnić przepisy Ustawą o podatku konsumcyjnym od tytoniu i tabaki z d. $\frac{9}{21}$ kwietnia 1860 roku oraz Instrukcją w rozwinięciu tej Ustawy, pod dniem $\frac{19}{34}$ maja 1860 r. Nr. 30944 wydaną, wskazane, plantacji krajowych dotyczące.

Kontrakt niniejszy w dwóch exemplarzach spisany, przeczytany, przyjęty i przez strony umawiające się podpisany zostł.

Powyżej wyszczególnione przepisy obowiązujące plantatorów, oraz szemat kontraktu, zamieszczone zostały celem uzupełnienia wiadomości, dla zajmujących się plantacją tytoniu potrzebnych.

Warszawa 24 stycznia 1864 r.

A. K. Stelmasiewicz.

GOSPODARSTWO WIEJSKIE

W NIDERLANDACH.

przez

EMILA DE LAVELEYE. (1)

4.

PRZEGLĄD OGÓLNY I ZAKOŃCZENIE.

Dawna Hollandya, tak samo jak i Wenecka Rzeczpospolita, bogaciła się nierównie więcej z handlu niż z rolnictwa; żywił ją głównie nie pług, z trudnością porączy łono ziemi przesyconej wilgocią i od fal morskich zagrożonej,—lecz okręt, który swobodnie po tych falach przebiegał. *Hollandia non floret agricultura, sed agricultura floret in Hollandia*,—powiada któryś stary pisarz tego kraju, pokrywając

(1) Trzy pierwsze części tych opisów w Numerach Roczników za październik i grudzień roku przeszłego oraz luty i marzec r. b.

tym łańskim konceptem ⁽¹⁾ niższość stosunkową swój ojczyzny pod względem rolniczym. Inny za to Holender, Piotr de la Court, mąż swego czasu znakomity, jeden ze zwiastunów ekonomii politycznej w wieku XVII^{ym}, przyjaciel i współpracownik Jana de Witt, przyznaje otwarcie, że gdyby nie handel, to rodzinna jego ziemia nie warta byłaby uprawy, i zdanie to wielokrotnie w pismach tamtoczesnych napotkać można. Ani rząd ani prywatni bogacze nietroszczyli się o wzrost i postęp téj gałęzi pracy narodowej; zostawała ona całkowicie na chłopskiej tylko pieczy.

W nowszych dopiero czasach zmieniło się w tym względzie usposobienie umysłów; było to już w epoce chylenia się, a właściwie upadku Rzeczypospolitej Zjednoczonych Prowincyi. Drobne to państwo, które potrafiło przecież zwyciężyć Hiszpaniję, i opierać się zaszczytnie połączonym siłom Francyi i Anglii, niszczało zwolna od morderczych ciosów wojny taryfowej. Akt Nawigacyjny ⁽²⁾

{1} Myśl onego ta, że chociaż Hollandya nie zawdzięcza swój pomysłowości rolnictwu, ale jęj rolnictwo zawdzięcza jęj swoją pomysłność. P. tł.

{2} Angielskie to prawo, wydane przez parlament za protektoratu Kromwela w r. 1651, stanowiło, iż wszelkie produkta pozaeuropejskich krajów mogą być wprost stamtąd przywożone do portów W. Brytanii i Irlandyi, tudzież kolonii angielskich nie inaczej, jak na angielskich statkach; powtóre, że produkta i wyroby europejskie mogą wchodzić do rzeczonych krajów i kolonii tylko na okrętach tych państw lub miast skąd pierwotnie wyszły, albo téż na okrętach angielskich. Akt Nawigacyjny obowiązywał do trzeciego dziesiątka bieżącego stulecia. Reformy w polityce handlowej W. Brytanii przez znakomitego ministra Huskissona (1821) rozpoczęte, a mianowicie traktaty z obcemi mocarstwami na zasadzie wzajemności zawierane, znosiły faktycznie częściami wyłączność pomienionego prawa: formalne onego i zupełne uchylenie nastąpiło w r. 1849 za ministerium lorda Russella. P. tł.

i cła dyfferencyalne (1) zagroziły jego okrętom wstęp do obcych portów; skutkiem tego była ruina handlu, a następnie i marynarki wojennej. W końcu XVII^{go} wieku holenderska republika do opłakaniej przyszła słabości, a podbój francuzki zubożył ją jeszcze bardziej, gdyż w następstwie onego wszystkie jej kolonije przez Anglików zabrane zostały. I w tych to właśnie czasach, pogardzane niegdyś rolnictwo, stało się dlakraju tego nowem źródłem korzyści i pomyślności. Bywali statyści, dygnitarze, a nawet monarchowie, co opuściwszy wysokie stanowiska i wielkie sprawy, sielskiemu oddawali się życiu; odmładzało ich ono niejako, i pocieszało tą myślą, że przecież ile bądź przyczynić się jeszcze mogą do z bogacenia ziemi rodzinnej do polepszenia bytu swych bliźnich. Zdarza się coś podobnego i całym społeczeństwu. Kiedy od przeciwnych ucierpią losów, kiedy ulegną w nierównej walce, kiedy ich przemysł i handel upada pod ciężarem nieszczęśliwych okoliczności,—pozostaje im zawsze rozległe pole korzystnej pracy, mogącej wszystkie straty wynagrodzić, wszystkie niemal rany zagoić, pole którego ani wojny ani uciążliwe traktaty wyjałować całkiem nie zdołają: a jest niem ziemia uprawna, sownie płacąca za każde umiejętne o niej staranie,—jednem słowem rolnictwo. Ono to w istocie podtrzymało niegdyś Lombardję i Belgiję, gdy kraje te utraciły swą niepodległość, gdy następnie dawny

(1) Dyfferencyalnem cłem zowie się nadwyżka opłaty celnej, obciążająca dany towar jedynie i specyalnie z tytułu jego pochodzenia, gdy tenże sam towar i tejsze jakości, lecz skąd inąd pochodzący, mniejsze cło ponosi. Np. gdy pewien produkt lub wyrób angielski opłaca przypuśćmy we Francyi cło po złotemu od danej miary czy wagi, a takż sam belgijski po gr. 40, więc 10 gr. jest cłem dyfferencyalnem na korzyść Anglii, a z krzywdą Belgii. P. tk.

ich przemysł podupadł; ono również dźwignęło nie tak dawno Hollandyę, zniemożoną po utracie przeszłowiecznej handlowej potęgi. Powoli, bez rozgłosu i świetności, nie zwracając uwagi obcych i same prawie o tém nie wiedząc, ulepszeniami wszechstronnie i wytrwale prowadzonymi, stały się owe handlujące tylko niegdyś Niderlandy, jednym z narodów najwyżej w rolnictwie posuniętych, i najwięcej stosunkowo płodów rolnych wywożącym. Obok kawy i cukru z zamorskich osad, masło, ser i bydło z żyznych pastwisk rodzinnych, są teraz głównemi żywiołami jego pomysłności. Przebiegłszy w poprzednich opisach różne części niderlandzkiego królestwa,—strefę *zieloną* Fryzji i Hollandyi; zbożową Zelandyi i Groningi—opowiedziawszy kwitnący stan wielu gospodarstw, zwróciliśmy uwagę czytelnika na objawy tak znakomitego ekonomicznego przeistoczenia. Pragniemy obecnie poprzeć ich rzetelność dowodami bezpośredniemi i niezbitemi, z cyfr i faktów urzędowej statystyki. Za powrotem z podróży w celu poznania gospodarstwa wiejskiego w obcym kraju dokonanej, ciekawą jest rzeczą porównanie własnych spostrzeżeń z najdokładniejszymi jakie są datami przez tenże sam kraj dostarczonemi. Będzie to zarazem najlepsza droga zbliżenia się do prawdy.

I.

Powierzchnia królestwa Niderlandzkiego według statystyki z roku 1858^{go} zajmowała 3,275,533 hektary (1).

(1) Czwartą oniemal część powierzchni królestwa Kongresowego które liczy 12,731,000 hektarów. P. 11.

Cyfra ta wszakże musi wciąż wzrastać, i rzeczywiście przybywa w mowie będącemu krajowi co rok w przecięciu po tysiąc hektarów, skutkiem zdobyczy na morzu dokonywanych. Territorium jak widzieliśmy wytwarza się tutaj nieustannie; wody wspólnie z człowiekiem pracują niejako nad rozszerzeniem gruntu. Z powyższej cyfry ogólnej powierzchni, zajmują drogi, jeziora, kanały i budynki 169,000 hektarów; reszta, mogąca się uważać za produkcyjną lub do produkcji zdatną, stanowi więc z górą trzy miliony hektarów, a zatem siedemnastą część użytkowej powierzchni Francyi, około 50^{ciu} milionów hek. wynoszącej ⁽¹⁾, i jest o 400,000 h. większą od takiejż powierzchni w Belgii (2,600,000 h.). Dzieliła się ona w roku 1859, podług dokumentu i dziś jeszcze aktualność mającego, jak następuje.

Pszenica. 85,000 hekt.

Żyto i tataraka. 255,000 „

Jęczmień i owies 129,000 „

Rośliny strączkowe i okopowe. 80,000 „

Ziemniaki 100,000 „

Rośliny przemysłowe. 60,000 „

Ugór. 21,000 „

Łąki stałe 1,352,000 „

Lasy. 225,000 „

Nieużytki 702,000 „

Widzimy z tego wykazu że w Niderlandach, podobnie jak w Szwajcaryi, największą część przestrzeni użytkowej zajmują trawy. Za dodaniem roślin okopowych i łąk sztucznych okaże się, iż 1,400,000 hektarów służy do żywie-

(1) Użytkowa przestrzeń Królestwa liczy hektarów około półdenasta miliona. P. H.

nia zwierząt domowych, a więc dwa razy większy obszar ziemi od tego, jaki wypada na bezpośrednią produkcję żywności dla ludzi. Właściwe grunta orne wcale nie rozległe, bo tylko na 700,000 hektarów, co jest mniej niż część czwarta całej przestrzeni do użytku przydatnej. Wyjąwszy okolice alpejskie, niemasz w Europie kraju, gdzieby pług podrzędniejszą grał rolę.

Lasy jeszcze szczuplejsze zajmują miejsce: kiedy bowiem we Francyi i w Belgii stanowią one część szóstą całej powierzchni, tutaj są tylko częścią czternastą,—co jest rzeczywiście bardzo mało. A zdaje się że w czasach przed historycznych musiały być Niderlandy mocno porośnięte lasami dębowymi, sosnowymi i olchowymi, gdyż na dnie torfowisk ciągnie się nieprzerwany rzec można pokład grubych pniów drzewnych w jedną powalonych stronę; co tłumaczyłby tym przypuszczeniem, iż lasy rzeczone w słabym wyrosłszy gruncie, nie mogły się w nim utrzymać przed gwałtownością burz; zapadły więc na dno bagnisk, gdzie się i przechowały pod coraz grubszą masą przegniłości roślinnych. Takie przewroty w naturze można i za dni naszych obserwować na wielkich lesistych trzęsawiskach Luizjany i Wirginii, gdzie uragany wywracają niekiedy tysiącami olbrzymie i z potężnymi korzeniami drzewa. Jeszcze do początku wieków średnich większa połowa strefy piaszczystej, dziś całkiem prawie obnażonej, z wrzosowisk i ruchomych piasków składającej się, pokryta była lasami, których szczątki tylko pozostały. Legendy i kroniki dawne opowiadają o misjonarzach albo o myśliwych, błędzących po całych dniach wśród puszczy, jakich obecnie śladu nawet nie zostało. Są prowincye Niderlandów prawie zupełnie z lasów ogołocone; w Drencie np. jest wszystkiego 5000 hektarów lasu, a w Gronindze nie więcej jak tysiąc. Brak taki tym dotkliwiej czuć się daje, iż Hollan-

dya dużo drzewa potrzebuje: najprzód dla swęj marynarki, powtóre dla tylu robót ochronnych przeciwko morskim i rzecznyim rozlewom, wreszcie do budowli wszelkiego rodzaju, dużo drzewa zabierających, z powodu że inny materyał jeszcze jest do nabycia trudniejszy, i że grunt nie dość jest mocny, tak iż w wielu miejscowościach nie wytrzymałby ciężkich murów. Zaopatrzenie się w drzewo, z północnych głównie krajów sprowadzane, kosztuje tu w przecięcin rocznie od 15^{stu} do 20^{stu} milionów fr.—summa ogromna na tak mały kraj.

Rozpatrując się w podaném wyszczególnieniu użytków gruntowych, dostrzegamy również, iż ziemniaki ważnym są artykułem pożywienia najliczniejszych klass ludności; zabierają bowiem więcej obszaru niż pszenica. W ogóle jednak biorąc, taki rozdział uprawy za nader korzystny uważać należy. Zapewnia on tu gospodarzom, równie jak w Anglii, obfitą produkcję bez wielkiej pracy; gdyż na łąkach i pastwiskach żyzność gruntu i wilgoć atmosferyczna wystarczają same do wydania roślin na żywienie bydła potrzebnych, a zatém same niejako produkują nabiał i mięso, których obojga ceny idą w górę daleko szybciej od cen zbożowych. W samej rzeczy, najodleglejsze nawet kraje, jak chlebobajne równiny na zachodzie Stanów Zjednoczonych, albo też południowe prowincye Państwa Rossyjskiego mogą zawsze dostarczyć ziarna na targi zachodniej Europy i oddziaływać przeciwko podnoszeniu się cen onego w miarę szybkiego wzrostu ludności; lecz inaczej ma się rzecz z nabiałem i mięsem świeżem, które długich transportów nie wytrzymują. Tu więc nierównie jest ograniczeńsza sfera okolic produkujących; starczenie nie może się zwiększać odpowiednio żądaniu, czyli popytowi, rosnącemu wciąż z wytwarzania się nowych kapitałów, a zatém przybywania nowych konsumentów. Trawo-

dajne więc strony większą od innych ciągną korzyść z nowoczesnych postępów ekonomicznych.

Skoro tak jest, tém więcej żałować przychodzi, że takie jeszcze obszary jałowizn zalegają Niderlandzkie królestwo, dostarczając za całą produkcję trochę wrzосу dla gnojowisk. Nieużytki zajmują tu część czwartą całkowitej powierzchni gospodarczej, kiedy we Francyi nie przechodzą jednej szóstej, a w Belgii nie więcej jak jedną dziesiątą stanowią. Pustkowia te, uderzające w wydatnych obnależeniach na pięknej mappie ekonomicznej p. Staring'a, tłumaczą się wpływem połączonym dwóch przyczyn, wstrzymujących, a przynajmniej wielce opóźniających rozszerzanie się uprawy. Pierwszą jest przyrodzone ubóstwo gruntu; tworzą go, jak widzieliśmy, jałowe piaski, zaledwie lichą pokrywającą się roślinnością, wielkimi tylko nakładami i uporczywą pracą do wydajności zmuszane; drugą zaś przyczynę stanowi dawny układ własności. Dopóki jałowizna pozostaje we wspólném posiadaniu, nikt nie może myśleć o wkładaniu w nią znacznego kapitału, potrzebnego do onęj użyznienia i wyzyskiwania. Powoli tylko, ciągłym nawożeniem i sprawianiem daje się ten grunt niewdzięczny przezwyciężyć: walkę tak cierpliwą osobisty jedynie interes wytrzymać potrafi. W obecnym wszakże czasie, dodać tu trzeba, usunięta już jest po największej części ta ważna zawada, i obszar nieużytków corocznie się uszczupla.

Sam już wykaz rozdziału ziemi podług uprawy łatwo doprowadza do wniosku, że produkcja zwierzęca kraju musi być znaczniejsza daleko od roślinnej, i w istocie statystyka Hollandyi mało podaje ziarna, a szczególnie mało pszenicy. Ta ostatnia uprawia się tylko na urodzajnych z natury glebach; wydajność więc jęj przecięciowa jest wielka, bo dochodzi do 22^{ch} hektolitrów z hektara (prze-

szło $9\frac{1}{2}$ korcy z morga); niewiele wszakże jest gruntów w strefie nizinnej, do uprawy tego zboża przydatnych: ziemie lekkie są za ubogie, a tłuste nazbyt silne, osobliwie te, które są świeżo otamowane. Są prowincye, gdzie wcale rzecz można, pszenicy nie uprawiają, jak np. Drent i Over-Yssel. Cały zbiór tego ziarna wynosi 1,800,000 hektolitrów, co daje zaledwie (1) półhektolitra na głowę ludności, a zatem dwa razy mniej niż w Belgii, a cztery razy mniej niż we Francyi. To też chleb pszenny uchodzi tu za pożywienie zbytkowe, w zamożniejszych zwykle tylko domach napotyka się, i to wcale nie obficie. Ogół poprzestaje na chlebie żytnim, nie tylko po wsiach, ale i w miastach. Zbiór żyta dwakroć jest większy od zbioru pszenicy, gdyż wynosi z górą półczwarta miliona hektolitrów, a zatem po całym hektolitrze na individuum. Lubo w Niderlandach jedzą stosunkowo nie wiele chleba, i choć zbiór tatarski do półtora miliona hektolitrów dochodzący, idzie w znacznej części na spożycie przez ludność wiejską, wszystek jednakże zbiór zbożowy na wyżywienie kraju nie wystarcza. Taki stan rzeczy datuje od wyswobodzenia Provincji Zjednoczonych z pod hiszpańskiego panowania, co pociągnęło za sobą znakomity wzrost ludności i bogactwa. Wielkim miastom handlowym, mieszczącym się na wybrzeżach wśród strefy pastwiskowej, która zboża nie wydaje, łatwiej było w owe czasy sprowadzać ziarno z nad Bałtyku, a nawet i z nad Białego Morza, niż z wnętrza kraju, z którym komunikacye były rzadkie i trudne; zresztą wewnątrz to zaledwie samo sobie wystarczało. Przewoziły

(1) Chyba przeszło, a nie zaledwie. W roku 1860 ludność Niderlandów wynosiła 3,336,000 głów. Miałaby w lat 3 przewyższyć 3,600,000? P. tł.

więc holenderskie okręta zboże ze wschodniej Europy do Flandryi, do Francyi i dalej jeszcze, na Śródziemne morze, i bez przesady da się powiedzieć, iż Holandia w ciągu wieku XVI^{go} i XVII^{go}, mało co produkując zboża, była tem niemniej spichrzem Europy. Poseł angielski Temple, obserwator trafny i głęboki, wyraził wątpliwość, czy w kraju tym za jego czasu tyle choćby rodziło się zboża, ile potrzeba na wyżywienie robotników, pracujących około konserwacyi otamowań. Według innych świadectw ogół produkcyi zbożowej odpowiadał mniej więcej jednej piątej części spożywaney ilości. Tak więc bogate grody nizinnego pasu, jako téż i okoliczne sioła, produkujące jedynie masło i ser, przyzwyczaiły się do czerpania z ogromnych zapasów przez handel tranzytowy dostarczanych i mogły się słusznie pochlubić, że jadają chleb tańszy niż inne narody, a przynajmniej po stalszych cenach. W ciągu wszakże wieku XVIII^{go} produkcyja zbożowa Niderlandów znakomicie się wzmogła; przybyły z pod wód nowe obszary do uprawy przydatne; porobiono dobre drogi, łączące wewnątrz kraju z nadbrzeżnemi targami, i można już przewidywać, że sobie z czasem państwo to pod względem wyżywienia samo wystarczy. Dziś sprowadza już nie więcej nad 800 do 900 tysięcy hektolitrów ziarna na rok, a zatem daleko mniej niż Szwajcarya, gdzie przywóz wypada w stosunku hektolitra na głowę ludności (a więc ogółem na półtrzecia miliona).

Ziemniaki, jakeśmy to zauważali, w wielkiej spożywają się ilości; przy obiadach i wieczerzach zastępują one chleb, i nawet wtedy kiedy obiad z kilku potraw się składa, podawane są do każdej. Zbiór téż ogólny jest wielki: przechodzi 12 milionów hektolitrów, co znaczy po cztery na głowę ludności. Uprawia się téż dużo jęczmienia i owsa; zbiór pierwszego wynosi około półtora, a drugiego

około półczwarta miliona hektolitrów. Z roślin przemysłowych najważniejsze są—rzepak, len, marzanna i tytuń, dające rocznie wartość 30^{stą} do 40^{stą} milionów fran. Główną wszakże chlubą narodowego gospodarstwa niderlandzkiego, tudzież przedmiotem ogromnego eksportu, są produkta wspaniałych ilicznych trzód, na jego żyznych łąkach hodowanych. Nie mogłem nigdzie znaleźć przybliżenia choćby dokładnego wycenienia wartości tej gałęzi produkcji; trzeba więc ograniczyć się na obliczeniu prawdopodobnem, drogą porównania. Przecięciową ilość rocznego udoju krowy holenderskiej można oznaczyć zdaniem mojem na 2000 litrów (tyleż kwart) (1), co daje 200 franków, ceniąc jeden litr po 10 centymów; a że liczba krów w roku 1860 wynosiła w całym kraju 856,000, wypadnie tedy ogólna wartość nabiału 170 milionów. Cyfrę tę można do pewnego stopnia sprawdzić wypadkami otrzymanymi w innych krajach, gdzie nabiał jest również głównem źródłem dochodu z bydła rogatego. W Lombardyi np. oceniano ogólną wartość nabiału od 256,000 krów, za rok 1854, na 80 milionów franków, co by przynosiło po 350 fr. od sztuki.

(1) Wiem iż nie są w Hollandyi rzadkością krowy, dające świeżo po ocieleniu aż 24 a nawet aż do 30^{stą} litrów dziennie, i z których udój roczny wyniesie około 4ch albo 5ciu tysięcy litrów; są to wszakże wyjątki. Mam przed oczyma tabele produkcyi rozmaitych obór z obu Hollandyi: cyfry rocznego udoju krowy idą od 2ch do 5ciu tysięcy litrów. Ulegałbym więc pozornie zarzutowi, iż biorę minimum a nie przecięciową; trzeba wszakże mieć na uwadze, że obie Hollandye posiadają bydło z całych Niderlandów najmleczniejsze i nie mogące z tego względu żadną być miarą dla bydła innych prowincyi, jak Drent, Over-Yssel, Geldrya i Brabant. Sądzę przeto, że krowy najuenniej mleczne właściwej Hollandyi i Fryzyi mogą być uważane za średnie odnośnie do ogółu Niderlandzkiego królestwa.

Jakkolwiek bydło pasące się na tłustych trawach nad Padem szwajcarskiego jest pochodzenia i pierwszorzędnych zalet, jakkolwiek pastwiska są przewyborne i w wielkiej części irrygowane, a ser parmezański sprzedaje się nader drogo,—ztem wszystkiem cyfra 350 fr. zdaje się być za wysoką. Wszakże nabiółową produkcję Belgii, od 680,000 krów, podają na 90 milionów, czyli 132 fr. od sztuki; w Szwajcaryi zaś, od 525,000 krów, 100 milionów, czyli 190 fr. od sztuki. Wycenienie przeto nasze co do Hollandyi bardzoby się zbliżało do obliczeń szwajcarskich, przewyższając wprawdzie tameczną cyfrę przecięciową wartości nabiółu od sztuki; co się tem da tłumaczyć, że choć pasza nizinna holenderska nie dorównywa dobroci paszy alpejskiej, zato daleko jest obfitsza. Tem bardziej zaś musi przewyższać cyfrę przecięciową belgijską, że w Belgii, oprócz Flandryi i Kampiny, krowy źle są w zimie żywione, i przez całą trzecią część roku mało mogą dawać mléka.

Ogólna wartość całej produkcji Niderlandów, jako territorium rolniczego, da się przedstawić jak następuje:

Produkcya roślinna.

Zboża (po strąceniu zasiewu)	90,000,000 fr.
Rośliny przemysłowe, owoce etc.	50,000,000 „
Ziemniaki, ogrodowiny.	70,000,000 „
Lasy.	10,000,000 „

Produkcya zwierzęca.

Mléko, masło, ser	170,000,000 „
Mięso	60,000,000 „
Wełna, skóry, drób etc.	18,000,000 „
Młode konie	13,000,000 „

razem 481,000,000 fr.

Wypadki te godne są zaprawdę uwagi z niejednego względu. Okazują one iż Niderlandom, z tytułu ich gospodarstwa wiejskiego, tak mało znanego obcym, należy się jedno z pierwszych miejsc między krajami Europy, skoro produkcyja ich rolna dochodzi do 150^{ciu} franków z hektara całkowitej powierzchni. Ustępują więc tylko Anglii właściwej (t. j. bez Szkocyi i Irlandyi) oraz Belgii i Lombardyi. Wielka Brytania bowiem, łącznie z Irlandyą wziętą, daje z hektara 135 fr. a Francya tylko 100. Biorąc zaś samą uprawną przestrzeń wykazują Niderlandy wspinałą cyfrę 240 fr. z jednego hektara; oczywista więc rzecz iż piękne łąki Hollandyi i Fryzyi, tłuste napływowe ziemie Zelandyi i Groningi wynagradzają ubóstwo strefy piaszystej i przecięciową wydajność podnoszą. Jest jeszcze inne faktum stwierdzające powyższe podania; zdziwi ono bez wątpienia tych, co nawykli wyobrażać sobie Niderlandy jako z handlu głównie żyjące: otóż w rzeczywistości żaden kraj europejski więcej płodów rolnych stosunkowo nie wywozi. Wartość tego wywozu wynosiła w roku 1860 sto z górą milionów fr. w której to cyfrze 18 milionów przypadało za ser, 21 za masło, 13 za marzanę, tyleż za len, 5 za owies, 21 za bydło (1).

(1) Musiał autor albo w tym punkcie niedokładnie się poinformować, albo też pomylił się wyżej, mówiąc o zbiorze i spożyciu pszenicy. Zbiór pszenicy ma wynosić 1,800,000 hektolitrow, czyli po pół hektolitra na głowę ludności. Półhektolitra, t. j. 12½ garncy pszenicy daje około sta funtów wypieku, co znaczy n ajmnie j ćwierćroczną proporcję spożycia przecięciowego, a więc ważną stanowiłoby pozycję żywności. Tymczasem upewnia nas autor, iż zamożniejsze tylko rodziny (maisons riches) w Niderlandach jadają chleb pszenny i to w bardzo małej ilości (en très petite quantité). Między artykułami wywozu wcale pszenicy nie napotykamy; gdzież więc podziwiał się masa 1,800,000 hektolitrow tego ziarna, czyli blisko półtora miliona korcy? (p. tł.).

Wzrost ludności jest także skazówką do wnioskowania o postępach rolnictwa, zwłaszcza skoro przywóz artykułów żywności zmniejszył się, nie sprawiając pogorszenia bytu klas pracujących. Pod tym względem mamy w Niderlandach nader uderzające fakta: są tam prowincye wytworzone niejako przez pracę rolniczą, jak np. Groninga i Over-Yssel. Nie trzeba zapominać, iż cały ciężar straszliwych walk staczanych niegdyś z Hiszpaniją, potem z Francją i Angliją, wytrzymywały głównie trzy tylko prowincye,—Hollandya, Zelandya i Fryzya. W wydatkach owéj epoki przez skonfederowane Niderlandy ponoszonych, płaciła sama Hollandya (t. j. obie jéj części, północna i południowa) 58%, wtedy kiedy Geldrya, Groninga i Over-Yssel, razem wzięte, płaciły tylko 18%, czyli przeszło trzykroć mniej. Były też one po największej części pustyniami, obszarami wrzosu, piasków, bagien i torfowisk. W pewnych odległościach można było napotkać w pośrodku *marków*, niby oazy tych pustyni, wioski, które sobie wprawdzie wystarczały na własne utrzymanie, lecz nie miały na wywóz, a zatém nie posiadały ani zasobu ani gotówki. W końcu jeszcze zeszłego wieku Groninga liczyła wszystkiego 110,000 ludności, Over-Yssel 120, a Drent 40 tylko, z których sześć tysięcy mieszkało w miasteczkach. Otóż w ostatniej właśnie z tych ziem, ludność, w ciągu upłynionéj połowy bieżącego stulecia, zdwoiła się przeszło, obok wielkiego polepszenia bytu; i postępy te nie wynikły, jak gdzieindziej, ze wzrostu i rozwinięcia przemysłu i handlu, lecz jedynie z rozszerzenia uprawy rolnéj. Widzieliśmy jak się w niektórych stronach Niderlandów zwiększa powoli przestrzeń użytkowa, piędź po piędzi wydzierana to morzu, to piaskom, to torfowiskom; jak stąd przybywa rolnikowi tu pas gliniasty cudownéj żyzności, tam znów obszar pola, sztucznego wprawdzie składu, ale tak trafne-

go, iż przy należytem gnojeniu dorównywa wydajnością najwdzięczniejszej z natury glebie. Nie mnożyła się więc ludność na danej i ograniczonej powierzchni z narażeniem na przeludnienie, od jakiego ekonomiści ostrzegają; szerzyła się owszem po nowych przestrzeniach, wydobytych powiedziećby można z nicości własną jej pracą; kolonizowała territorium własnego kraju. W samej rzeczy przestrzeń użytkowa zwiększyła się szybciej niż cyfra ludności, co naturalnie na korzyść ogółu tej ostatniej wypada. Dziś należą Niderlandy do krajów najludniejszych w stosunku do rozległości zajmowanej powierzchni. W dniu 30ym grudnia roku 1860go liczyło to królestwo 3,336,000 mieszkańców, a zatem po jednym mieszkańcu na hektarze; stosunek takiż sam jak w Anglii, o jedną prawie trzecią większy niż we Francyi, a o tyleż mniejszy od zaludnienia Belgii. Trzecia część całej ludności mieszka w miastach, dwie trzecie po wsiach, i tam znowu wypada jeden mieszkaniec na hektar powierzchni rzeczywiście użytkowej, t. j. produkcyjnej, czyli że na rodzinę wypada w przecięciu pół piąta hektara. Zważywszy na wyjątkową urodzajność pewnej części kraju, taka przecięciowa zdaje się wystarczająca. To też byt ludności wiejskiej jest w ogóle dosyć pomyslny: spożywa ona wielką ilość produktów zwierzęcych w postaci słoniny, mléka, séra, oprócz obfitego pokarmu z ryb. Pod względem napojów położenie nie jest korzystne. Nie zna wieśniak niderlandzki szlachetnego wina i nie pokrzepia się piwem; pija tylko bardzo ciekawą kawę i herbatę, oraz wódkę jałowcową, której często nadużywa. Sądząc z rodzajowych obrazów hollenderskich malarzy, jak Ostade, Teniers, Wouvermans, wyobrażałem sobie zawsze, i nie ja jeden tylko, że ziomkowie tych artystów, tak słynnych z drobiazgowej wierności w szczegółach, muszą ogromnie piwo zapijać. W rzeczywistości zaś, czy to że

zmieniły się nałogi, czy że owi malarze, *flamandzkiemi* też nazywani, na prawdę Flandryę raczniej niż Hollandyę w kompozycjach swych odtwarzali,—dosyć że dziś piwo należy w Hollandyi do zbyt wysokich napojów i jest tam stosunkowo drogie. Zdarzało mi się często we Fryzyi i Gronindze, żem po wsiach wcale żadnego piwa dostać nie mógł. Okoliczność to niby podrzędna, a przecież ważna, taki brak pokrzepiającego napitku dla ludu; następstwem onego bywa zwykle nadmierne użycie napojów spirytualnych, tak zdrowiu jak i moralności szkodliwych.

Co znowu uderza cudzoziemca w Niderlandach, to nader wielki stosunkowo wydatek i zachód jaki podejmują najuboższe nawet rodziny i w najgłuchszych nawet wiejskich ustroniach na utrzymanie mietzkań, na sprzęty i utensylia. Kiedy często gdzieindziej w mieszkaniach ludności roboczej, a nawet gospodarzy czynszowników lub polowników, ledwie że się znajdzie kilka ordynaryjnych i brudnych gratów i naczyń powyszczerbianych,—tutaj w najskromniejszej nawet chacie wszystko co jest z drzewa ma farbę i politurę, wszystko błyszczy ochędóstwem, a miedziane i cynowe naczynia jaśnieją jakby złote i srebrne. Mało jest gospodarstw, gdzieby się nie przechował jakiś odwieczny kufer z czasów świetności Rzeczypospolitej, t. j. z XVII^{go} stulecia, albo chińskie porcelany z tejże epoki. Dawny to nader obyczaj tego narodu; świadczy o tém wspomniany już wyżej anglik Temple, wyborny obserwator, do którego zawsze odwoływać się należy, ilekroć jest mowa o stariej Hollandyi. „Z tego co oszczędzą—powiada on—od koniecznych potrzeb życia, obracają część na zwiększenie kapitału i dochodu, a drugą na upiększenie i meblowanie mieszkań; a więc nie tylko zwiększają swoje mienie, lecz i kraj swój przyozdabiają.“ Każdy ekonomista się zgodzi, iż lepsze są takie wydatki na przedmioty bardzo powolne-

go zużycia, niż inne, na zaspokojenie chwilowych tylko potrzeb. Zresztą w północnych krajach, a osobliwie w tak wilgotnym klimacie jak niderlandzki, ma dom i mieszkanie daleko większe znaczenie niż na Południu, gdzie się głównie na otwartém powietrzu żyje. Dawne też ustawy fryzyskie z zamykaniem i poszanowaniem wspominają o ciepłym domostwie, dającym człowiekowi schronienie podczas słyoty lub śniegowych zawiei.

Porównyując obserwacye nasze bezpośrednie z danymi jakich statystyka dostarcza, utwierdzamy się w téj opinii, iż holenderska ludność lepiej się ma przecięciowo, niż ludność innych krajów Europy, z wyjątkiem angielskiej. Cyfra dochodu ogólnego podzielona przez cyfrę ludności daje w ilorazie 150 fr.; we Francyi iloraz taki wynosi tylko 140, w Belgii zaś 110. Nie trzeba jednak zapominać, że Niderlandy wywożą do Anglii znaczną część produktów rolnych, za co wprawdzie dostają gotówkę i towary, ale o tyleż uszczuplają własne wyżywienie. Wypadek więc musi być taki, że lubo wysokie ceny po jakich spienięża ten kraj płody swego gospodarstwa wiejskiego, zwiększają ogólną jego zasobność, wszakże pod względem wyżywienia zaledwie przewyższa on przecięciową cyfrę ogółu zachodniej Europy.

II.

Jedno faktum tłómaczy dostatecznie wykazaną powyżej obfitość produkcyi rolniej i w ogóle kwitnący stan niderlandzkiego gospodarstwa: jest niem wielka ilość zwierząt domowych, w stosunku do powierzchni territorium; w czém Niderlandy pierwsze w Europie miejsce po Belgii trzymają. W r. 1859 było w całym królestwie 239,000 koni, czyli 7 na 100 hektarów powierzchni, a więc o je-

dną sztukę więcej niż w Wielkiej Brytanii i Irlandyi razem wziętych, gdzie wypada sześć tylko koni na takiż obszar ⁽¹⁾. Zważywszy że połowę Niderlandów stanowią łąki stałe, taka ilość koni zdawałaby się wcale niestosowną; ale ma to swoje przyczyny. Nasamprzód konie krajowe w ogólności, z wyjątkiem zelandyjskich, nie są silne; daleko im do takich pociagowych olbrzymów jak flamandy albo bulonezy; trzeba ich przeto zaprzęgać w większej ilości. Powtóre, upodobaniem jest gospodarzy, jak to widzieliśmy, trzymać konie dla osobistego tylko użytku. Nareszcie w kilku prowincjach hoduje się młodzież wyłącznie na export. Pomiedzy odmianami holenderskich koni najcharakterystyczniejszą jest fryzońska; sierść ma czarną, błyszczącą jak krucze pióra, szyję zawsze wdzięcznie wygiętą. Kopyta mają wprawdzie zapłaskie, ale pomimo to kłus mający wyborowy. Budowa tych koni wskazuje, że rasa oddawna jest ustalona w kraju bagnistym i że muszą dobrze pływać; prawdopodobnie jest to potomstwo owych batawskich niegdyś rumaków, co pod wodzą Kariovalda przepływały Ren, wobec zdumionych rzymskich legii. Woły używane są do pracy tylko w Brabancie północnym, Limburgu, Geldryi i Over-Ysselu, i to w niewielkiej ilości; wszystkich wołów roboczych jest w całym królestwie nie więcej jak 11,000. Za to chlubą i bogactwem niderlandzkiego gospodarstwa są krowy, owa rasa słusznie znamiennita ze swęj dojności: zwierzęta ciężkie, powolne i łagodne, o małej głowie, cienkich rogach i obszernym brzuchu, istne maszyny mlekotworne. Zjadają one niezmierne ilości paszy, z czego się natychmiast mléko i śmietanka w nich wyrabia. Liczba krów wynosi w Niderlandach 856,000. Nie wszystkie są téj wartości co właściwe holenderskie

(1) W Królestwie, podług statystyki p. Wolskiego za rok 1858, wypadłoby na sto hektarów półpięta konia. P. t.

i fryzyjskie: mała krówka strefy piaszczystej o całą połowę mniej przynosi; prawda że też i o połowę szczuplejszą zadawalnia się karmą. Probują od lat kilku krzyżować rasę holenderską z durhamami, aby w nią przelać zdatność do wypasu. Wszędzie prawie w pasie nizinnym wystarcza pastwisko na utuczenie bydła jatkowego; im prędzej się osiąga pożądaną wagę, tem korzyść większa i prędzej powtarzać się może.

Ogólna cyfra bydła rogatego dochodzi do 1,220,000 głów, co daje 37 na 100 hektarów całej powierzchni, a 53 na takiż obszar powierzchni produkcyjnej. Prócz tego jest w Niderlandach około miliona owiec i kóz, i do 300,000 sztuk trzody chlewniej. Redukując młodzież i drobny inwentarz na sztuki rogate dorosłe, otrzymamy jeszcze cyfrę ogólną 1,361,000, czyli 41 sztuk na 100 hektarów całkowitej, a 59 na tyleż produkcyjnej powierzchni. Tak znakomitego stosunku żaden kraj, prócz jednej Belgii, wykazać nie może. Według tych cyfr należałoby uznać Niderlandy za pierwszorzędny kraj rolniczy, skoro zwykle ilością utrzymywanego inwentarza mierzy się niejako doskonałość uprawy i zagospodarowania; lecz pamiętajmy i o tem, że przewaga pastwisk daje Niderlandom zupełnie wyjątkowe położenie, i że w okolicach gdzie orne grunta przemagają, brak owszém bydła bardzo często uczuwać się daje.

Cena ziemi jest dość pewną skazówką rolniczego postępu, dziś zwłaszcza, kiedy przy łatwości komunikacji i ruchliwości kapitałów, zanosi się na ustanowienie cen średnich dla całej Europy. Szkoda że holenderskie pisma i ogłoszone dokumenta mało w tym przedmiocie dat zawierają. Trzeba się więc ograniczyć na ocenieniu przybliżonym, ze względem na główne podziały terytorium. Pas gliniasty, powstały z osadów morskich i rzecznych, jest prawie wszędzie nader żyzny; ziemia sprzedaje się tu po

trzy do pięciu tysięcy fr. hektar; można więc cztery tysiące fr. uważać za cenę przecięciową w rzeczonym pasie, około półtora miliona hektarów obejmującym. Takiejże samej rozległości pas piaszcyty dalekim jest naturalnie od podobnej ceny, tém bardziej iż połowa onego mniej więcej nie jest jeszcze wcale uprawna. Że jednak znaczne obszary tych jałowizn zawierają torf, niemożna ich cenić niżej trzystu franków hektar. Biorąc zaś cenę przecięciową hektara uprawnej połowy tylko na 1600 fr., otrzymamy jako wartość gruntu całego terytorium gospodarczego, cyfrę około 9^{ciu} miliardów, ogromną zaprawdę w stosunku do powierzchni kraju i nigdzie indziej niedorównaną (¹). Tłomaczy ją cudowna urodzajność mułu przez rzeki niderlandzkie znoszonego; boć to jest niejako sam kwiat z powierzchni części Europy zgarnięty. Skalda, Maas i Ren, niby bóstwa dobroczynne Holendrów, zbierają z wyższych okolic swego przebiegu najszacowniejsze pierwiastki żyzności, i gromadzą je dla swych ulubieńców; Niderlandy stają się dziedzicami łupów na innych krainach zdobytych. Taki jest obyczaj natury, czarodziejki wszechmocnej i wiecznie czynnej, że w niewidzialnych swych

(1) Wypada mi wszakże wytknąć grubą omyłkę w tym rachunku. Półtora miliona hektarów pasu gliniastego po cenie przecięciowej 4000 fr. daje w iloczynie sześć miliardów; połowa obszaru piaszczystego, t. j. 750,000 h. pod uprawą, po 1600 fr. uczyni tysiąc dwieście milionów; takąż połowa jałowizn po 300 fr. hektar uczyni 225 milionów; summa ogólna (6000 + 1200 + 225) wypadnie 7425 milionów, skąd jeszcze daleko do 9ciu tysięcy milionów. Pomiął wprawdzie autor stotysięcy z górą hektarów (patrz wyżej str. 220), przyjmując tutaj okrągłą cyfrę trzech milionów hekt. powierzchni; ale gdyby nawet doliczyć przestrzeń ową opuszczoną w najwyższej cenie przecięciowej po 4000 fr. hektar, to przybędzie tylko 400 milionów, a więc zawsze różnica zostanie ogromna od podanej w texcie summy. (P. tl.).

przeobrażeniach obdarza jednych tem, z czego właśnie drugich ogołociła.

Nie masz kraju, gdzieby cena ziemi bardziej się podniosła w naszej epoce, jak to ma miejsce w Niderlandach; a przyczyny tego nie trudne do wyśledzenia. Oprócz ogólnych, jak ustalenie pokoju i postęp przemysłu, wspólne całej Europie, oraz naturalne tychże następstwa—wzrost ludności, obfitość monety, zwiększenie produkcyi, pomnożenie i ulepszenie komunikacyi,—były jeszcze dla Niderlandów szczególne i osobiwie pomyślne. Kiedy bowiem ceny zboża mało co w górę poszły, ceny mięsa, masła i sera zdwoiły się, a nawet i wyżej jeszcze podskoczyły. Że zaś większa część produkcyjnego terytorium niderlandzkiego te właśnie ostatnie artykuły żywności wyłącznie wydaje, musiał więc kraj ten większą od innych mieć korzyść z ogólnego cen podniesienia. A nadto nie zwykli byli do-
tąd kapitaliści holenderscy kupować majątków dających mniej niż 4 od sta czystego dochodu, choć gdzie indziej poprzestawano na trzech a nawet dwóch i pół; woleli oni rentę skarbową choć tylko 3%, przynoszącą, albo obce papiery, niż lokacyę w ziemi, od której trzeba płacić podatek gruntowy, spadkowy, i inne jeszcze ponosić koszta. Nie chcieli ci kapitaliści brać w rachunek ani ciągłego obniżania wartości monety, ani nagłego wzrostu wartości ziemi. Poszło za tém, iż dawniejsi nabywcy majątności ziemskich mają dziś po 6 i 7 od włożonych kapitałów. Zanosi się już jednak na co innego; zwrócona jest na ten przedmiot uwaga, i konkurencya do ziemi ze strony ojców rodzin pragnących w niej umieścić swe oszczędności, dalej cenę gruntów podbijać będzie. Ale trzeba i na to pamiętać, że takowe podrożenie wtedy tylko pożądane owoce przyniesie, jeżeli będzie połączone z ulepszeniami do zwiększenia produkcyi prowadzącemi.

Zbyteczna tu prawie rzecz przypominać jak cudowny niemal wpływ wywierają na rolnictwo dobre drogi, jak sprzyjają jego postępom, otwierając mu nowe targowiska. Lecz jak budować i ulepszać drogi w kraju, gdzie brak zgoła właściwych do tego materyałów; gdzie niema nic prócz ziemi, będącej tylko zeszlętem błotem i to jeszcze przez część roku zalaném? Otóż znalazł się sposób, a dostarczyło go właśnie toż samo błoto: wypalane w zamkniętych piecach na torfie, zamienia się ono na cegły tak twarde, iż dźwięczą naksztakt metalu, skąd nawet przezwano je *klinkers*. Podniesiono drogi nad powierzchnię wód, pokopano obok kanały, i zaczęto brukować owemi cegłami dźwięczącemi, po których się doskonale jeździ, i tak przyjemnie, jak po płytach Neapolu lub Florencyi. Zobu stron tego bruku pasek trawy delikatnej, równej i produkcyjnej, bo się wciąż odchodami zwierzęcemi zasila. Nie bywa na tych drogach ani błota ani kurzawy, i jeszcze niezły z nich dochód, gdyż trawa z owych wyłogów darniowych dwukrotnie się kosi, za co ludzie bardzo dobrze płacą. Słowem że nie podobna byłoby trafniej w tym razie połączyć przyjemności z pożytkiem, i niemasz dróg, nawet po angielskich parkach, któreby pod względem utrzymania niderlandzkim dorównywały. Wysadzone są jeszcze te ostatnie drzewami, a często chrustem, który nietknięty nigdy przez przechodnia wyrebuje się co lat osiem lub dziewięć.

W pieszych moich wycieczkach do prowincyi północnych,—do Fryzyi i Drentu, albo po wyspach Zelandyi, nie mogłem się nadziwić tym ślicznym drogom, czyściutkim i cienistym, niepodobnym zgoła do dróg w większej części innych krajów, gdzie na przemiany błoto tylko albo kurzawa. Prawda i to, że w Niderlandach lekkie tylko po lądzie toczą się powozy i wózki; wszelkie ciężary spławiają się wodą, i w całym pasie nizinnym nie masz folwarku,

gdzieby sobie nie przekopano kanalików dla bezpośredniej komunikacji z najbliższym z kanałów publicznych. W statystykach nie obliczają się te wszystkie wodne drożki prywatne, czyli spławne rowy; więc też cyfry statystyczne nie dają jeszcze zupełnego wyobrażenia o łatwości komunikacji, z jakiej korzysta gospodarstwo wiejskie w Niderlandach. W wieku jeszcze XVI^{ym} i XVII^{ym}, kiedy wszędzie indziej transporta wymagały wielkiej liczby koni, kiedy panie w podróży potrzebowały ich aż po osiem do karety, która tem niemniej grzęzła,—już wówczas wychwalali cudzoziemcy piękne drogi Holendrów, i owe kanały nieustannie ożywione mnogością rozmaitych statków, z ruchliwości swęj do ulic wielkiego miasta podobne.

Tymczasem jednak pas wyżynny zostawał w odosobnieniu; dla braku również materiałów nie było tam innych dróg, prócz dawnych piaszczystych, zakrętami przez wrzosowiska ciągnących się. Ostatniemi czasy dopiero wzięto się do zużytkowania gładyszów i żwiru diluvialnego, obficie znajdujących w piaskach Renu, Maasu i Skaldy, i z tych krzemiennych, granitowych i bazaltowych kamyków wyborne porobiono trakty bite. Kiedy gdzie indziej w gliniastych właśnie okolicach gościńce są najgorsze, pełne wybojów i głębokimi pobrużdzone kolejami,—tutaj umiano zakonserwować ich twardość i równość, jakby były asfaltem powleczone. Pełni ducha porządku i zgodności wieśniacy, od czasu do czasu, skoro się już koleje wyrzynać zaczynają, a zwłaszcza wiosenną porą, bronią zlekka powierzchnię drogi ciężką bronią żelazną, nadają jej potrzebną wypukłość, następnie wyrównują ogromnemi wałkami drewnianemi lub kamiennemi. Woda spływa, powierzchnia gliniasta wysycha i twardnieje na słońcu, i jedzie się po niej jak po najwyborniejszej żwirówce. Rezultat więc, najpożądany, a roboty jak widzieliśmy

nader są łatwe, i wszędzie na ścisłych gruntach nie wielkim kosztem mogłyby być dokonane; cała sztuka żeby je wykonać w porę. Było w końcu roku 1861^{go} w całych Niderlandach 8716 kilometrów dróg brukowanych lub bitych, 372 k. dróg żelaznych i 2916 k. kanałów głównych, nie licząc mnóstwa spławnych rowów w paśmie nizinnym. Ma się rozumieć, że wielka wewnętrzna zatonka Zujderzee, i szerokie wody trzech głównych rzek, także nie mało gospodarstwu posługują. Rzeki tutajskie nie dosyć że są, jak się Pascal wyraził, chodzącemi drogami, ale przy ujściach, z powodu morskiego ruchu, chodzą tam i napowrót; tak że można płynąć po nich w jednym kierunku z przypływem, a wrócić z odpływem w kierunku przeciwnym. Co do kolei żelaznych, te jeszcze się nie rozwinęły, ale gdy sieć ich zostanie ukończona, gospodarstwo niderlandzkie w najlepszych komunikacyjnych warunkach znajdować się będzie.

A dalej bardzo dobrą na przyszłość zapowiedzią jest zdumiewająca prawdziwie liczba członków rozmaitych towarzystw rolniczych w Niderlandach istniejących; ogół ich wynosi przeszło 20,000. Towarzystwo Rolnicze obu Holandyi liczyło samo w r. 1860 około siedmiu tysięcy członków co w stosunku do ludności ich całej, 1,141,000, ogromną jest cyfrą; skoro np. Towarzystwo Królewskie Rolnicze w Anglii składa się z pięciu tylko tysięcy stowarzyszonych, a wszystkie towarzystwa i filie belgijskie mają ich razem sześć tysięcy. Każda prowincya Niderlandów jedno przynajmniej towarzystwo rolnicze posiada, podzielone zwykle na tyle sekcji, ile jest odmiennych pod względem gospodarczym okolic. Sekcye te kilkakroć do roku zgromadzają się dla roztrząsania bieżących pytań, np. ulepszenia jakiegoś nowego; każdy członek zdaje sprawę z wy-

padku swych doświadczeń, oświeca innych i oświeca się nawzajem, dowiadując się o ich pracach. Zasiadają tam razem gospodarze wielcy i mali, właściciele i dzierżawcy; różnice klass zaczynają ustępować; wiadomości praktyczne przykładami wsparte, żywo wyłożone, szerzą się po wsiach; wszelkie skargi są wysłuchane i rozważone swobodnie; rozsądna opinija publiczna wytwarza się tym sposobem wśród wiejskiej ludności. Walka z rutyną odbywa się na samym gruncie téj ostatniej, która w końcu uleść musi: krótko mówiąc nieobliczone są wpływy korzystne tych skromnych instytucyi, godnych jak największego upowszechnienia. Raz w rok lub dwa razy, towarzystwo główne zwołuje członków wszystkich sekcyi na ogólne posiedzenie, po którym zwykle następuje wystawa płodów rolnych i zwierząt domowych, konkursu i próby narzędzi. Są to pożyteczne i nauczające uroczystości nowoczesnego rolnictwa. Mówią o połączeniu wszystkich stowarzyszeń, w jedną jakby federacyę, której liczba członków mogłaby z dwudziestu tysięcy dojść do czterdziestu, jeśliby roczna składka do jednego floryna zmniejszoną została. Tą drogą znacznemby można rozrządzać summami: obracać je na nagrody, na zachęty, na wydawnictwo pism użytecznych, na urządzenie wielkich i wspaniałych wystaw. I dziś już kongres rolniczy niderlandzki, zgromadzający się corocznie, a za każdym razem w innéj prowincyi, odpowiada prawie powyższemu celowi; idzie jeszcze o to, żeby mu dać więcej zasobów, więcej wpływu i świetności.

Mówiąc o środkach i pomocach gospodarczego postępu, nie należy zapominać o wpływie pism. Wydaje się ich dużo w Niderlandach, gdzie wiadomo że ogół czyta i lubi czytać. Towarzystwa rolnicze ogłaszają po większej części swoje sprawozdania. Wszelkie kwestye gospodarcze

opracowują się w wielkiej liczbie broszur i książek; ważniejsze dzieła obce w tym przedmiocie są tłumaczone. Wychodzi kilka pism periodycznych rolniczych; jakoto „Przyjaciel Wieśniaków“, „Kuryer gospodarczy“, „Poradnik wiejski“, uważane za najlepsze. Ostatniego z nich jest redaktorem p. Mulder, professor botaniki w Deventer i dyrektor ogrodu doświadczalnego, wielce zasłużony ze swych spostrzeżeń nad roślinami i z rozpowszechnienia nasion za użyteczne uznanych. Należy też wspomnieć wychodzący w Utrechcie „Magazyn wiadomości rolniczych.“ Rosnąca coraz liczba czytelników pism rzeczonych okazuje, iż ludność coraz to lepiej uczuwa potrzebę uważnego śledzenia postępów gdzie indziej dokonanych, poprawiania błędnych praktyk i przyjmowania ulepszeń, które już próbę wytrzymały.

Starałem się przedstawić z pomocą cyfr przeobrażenia ekonomiczne, przez które stały się Niderlandy jednym z najprodukcyjniejszych krajów rolniczych w Europie. Wskazawszy dokonane już postępy i wszystkie ułatwienia nowym postępom sprzyjające, wypadałoby na zakończenie powiedzieć słów kilka w ogóle o niderlandzkiem gospodarstwie wiejskiem, tak jak ono dziś stoi. Wszakże miejscowe onego warunki tak są szczególne i wyjątkowe, że nie może tu być porównania z innemi krajami. Pas *zielony*, czyli strefa pastwiskowa nadzwyczajną odznacza się żyznością, ale korzyść ta jest wyłącznie darem natury; w gospodarstwie pasterskiem, wielce prostém, niemasz pola do znacznych ulepszeń. Główną w nim umiejętnością jest wybór zwierząt; rasa zaś tutejsza rozrodziła się i wykształciła na gruncie, pod wpływem miejscowych warunków, nawykła do klimatu i pożywienia, i najzupełniej odpowiada celowi dla którego jest hodowana, to jest produkcji masła i sera. Gospodarzom nizinnego pasu możnaby

jedynie zarzucić zaniedbanie gnoju. Nie chodzi tu oczywiście o właściwą mierzwę, skoro niema słomy na podściół dla bydła, chodzącego zresztą po pastwisku dzień i noc od maja do listopada, i gnojącego takowe naturalnym sposobem; lecz przydałyby się bardzo obmurowane zbiorniki na gnojówkę w ciągu zimy, kiedy zwierzęta w oborach się mieszczą. Ileż to razy widziałem szacowny ten materiał spływający bezużytecznie do kanału, którego wodę tylko zanieczyszczał. Powtarzają też tutaj trafną uwagę jednego holenderskiego agronoma, jaką uczynił pewnej gospodyni, skapiącej masła na domowy użytek: „Czy wiesz Pani, rzekł do niej, że mąż Jęj marnuje daleko więcej śmietanki, niżby przez cały rok w domu wyszło.“ Rada ta troskliwego zbierania nawozów płynnych tyloкратно była powtarzana w pismach agronomicznych i na posiedzeniach towarzystw i kongresów,—że zaczynają już według niej postępować. W pasie wyżynnym daleko jest większe około nawozu staranie; urządzają się komposty przez dodawanie wszelkiego rodzaju przegniłości roślinnych; ale inna za to wada przemaga dotąd w pospodarstwie tych stron ubogich i uprawie wstętnych, a jest nią błędny płodozmian, marnujący tę trochę wydajności, jaką człowiek z wielką pracą w gruncie przysposobił. Rośliny zbożowe zbyt często wracają, łąki sztuczne prawie nieznane, i zimą niema tyle paszy, ile by było potrzeba dla zwiększenia ilości inwentarza, co jest pierwszym i najniezbędniejszym krokiem postępu, jeżeli ma być postęp. Uprawy koniczyzny nie próbują nawet, w tém ogólném tutaj mniemaniu, że ta szacowna trawa nie może się udawać na lekkich ziemiach *diluvium*; choć przecie w kraju tuż obok sąsiednim, mianowicie w Belgii, najwspanialsze otrzymują się zbiory koniczyzny na takich samych zupełnie gruntach; lecz otrzymują się z pomocą gnojówki i popiołów, i to popiołów torfo-

wych—w Hollandyi zakupywanych. Niechże niderlandzcy gospodarze poznają się na tym wybornym nawozie i użyją go sami, a wówczas mieć będą koniczynę niegorszą od swych sąsiadów.

Czas jest także wziąć się na dobre do karczowania i użyznienia pozostałych 700,000 hektarów nieużytków. Cała ćwierć territorium pod wspólnym wygonem, wrzosowe tylko kępiny produkująca—to nazbyt wielka strata dla kraju, tak skądinąd zasobnego, i gdzie ziemia coraz większej nabiera wartości. Na to tylko baczyć należy, żeby się nie gwałciło naturalnego biegu rzeczy. Dwaj ekonomiści niemieccy, von Thünen i Roscher, oraz francuzki agronom Royer, wykazali tę prawdę, iż uprawa skupia się i wyteęza w miarę zwiększenia się ludności, to jest że coraz więcej wkłada się kapitału w tę samą przestrzeń gruntu. Stopnie tego postępu dokładnie są scharakteryzowane. Pierwszy period jest leśny, drugi pastwiskowy, trzeci zbożowy z ugiorem, w czwartym ugorowanie zastępuje się gnojeniem, w piątym występuje uprawa roślin przemysłowych, w szóstym nareszcie uprawa ogrodowa. Dowiedli wspomnieni autorowie, że kiedy idzie o wyzyskiwanie ziemi w kraju odosobnionym i małoлюдnym, nie podobna jest wykroczyć z powyższego szeregu przejść, istotnie przeskakiwać (zaczynając np. od periodu czwartego lub piątego), bez narażenia się na wielkie zawody, a przynajmniej na nadmierne ofiary. Otóż ten błąd popełniano niejednokrotnie w Niderlandach: zaniedbywano mianowicie zasiewanie lasów na jałowiznach. Sosna tymczasem wielceby się ku temu nadawała; możnaby ją gęsto i szeroko a niewielkim kosztem rozprować. Utrzymywanie i wyzyskiwanie takich lasów potrzebowałoby niewielkiej ludności; ta byłaby zawiązką osad, któreby z czasem uprawiały ziemię w miarę przerzedzenia się powstałych le-

śnych obszarów. Przytoczona tu już ogromna cyfra wydatku na sprowadzanie materiału drzewnego od obcych okazuje dowodnie, jak wielką jest potrzeba wzmożenia krajowej produkcyi leśnej. A nadto lasy Szwecyi i Norwegii zaczynają się wyczerpywać; cena drzewa belkowego z Północy coraz to większa, a tymczasem postępy przemysłu i zamożności ogólnej zwiększają potrzebowanie drzewa w całej Europie. Należy więc myśleć o przyszłości. Właściciele ziemscy, którzy zaprowadzają leśne plantacye na swych ziemiach, zostawią potomkom zasób, coraz to większej z latami wartości, a prócz tego będą mieli przedświadczenie, że do pomyślności ogólnej rodzinnego kraju rzetelnie się przyłożyli. Prawda z drugiej strony, że jeżeli idzie o las wysokopienny, wielka jest trudność w wyborze gatunku. W Hollandyi, jak i gdzie indziej, sądzono że najłatwiejsza będzie sprawa z modrzewiem, łączącym jak się zdawało wszelkie pożądane zalety: bo drzewo równie trwałe jak dębina, a rośnie czterekroć prędzej. Okazało się jednak iż modrzew, pochodzący pierwotkowo ze Szwajcaryi, gdzie trzyma się skał krystalicznej formacyi i nie niżej pięciu tysięcy stóp nad powierzchnią morza,—ma widać pewne usposobienia i upodobania górali: zda się, że mu potrzeba mroźnego wiatru z lodowatych szczytów i długiego odpoczynku w zimie; nie może się to drzewo wzwyżczać do wczesnej wiosny i do gęstej atmosfery równin. To też ulega tu jakiemuś rodzajowi nostalgii, i po kilku latach szybkiego wybujańia, mizernieje i przestaje rosnać. W północnej tylko Szkocyi, gdzie grunt i klimat do szwajcarskiego zbliżony, nie źle się podobno modrzew udaje. Szczęściem iż leśnictwo nowe poczyniło zdobycze, a jedną z najszacowniejszych będzie sosna tak zwana austriacka (*pinus nigra austriaca*), która prędko też rośnie i ubogim zadawalnia się gruntem. Otóż z pomocą dwóch tych

gatunków—sosny pospolitej na drzewo lekkie, a czarnej na budulcowe—powinna się Hollandya wyprawić na zdobycie swoich jałowizn, t. j. powinna zamieniać takowe stopniowo na rozległe lasy, wewnętrznym przynajmniej potrzebom wystarczyć mogące.

W summie tedy—lepszy płodozmian w okolicach piaszczystych, większa dbałość o nawóz w pasie nizinnym, i zasiew lasów na zbyt jeszcze roległych nieużytkach,—oto główne ulepszenia jakich gospodarstwo wiejskie w Niderlandach potrzebuje. Już też wzięto się do pracy w tych kierunkach, i wszystko zapowiada, że się ta praca powiedzie. Skutkiem niejako topograficznej postaci kraju, a bardziej jeszcze przez wpływ okoliczności, klasy majątniejsze oddały się niemal wyłącznie handlowi; niemniej przecież Hollender, tak samo jak Anglik i Niemiec, lubi wioskę, i jest według wyrażenia niemieckiego, *naturfreund*, t. j. lubownik przyrody. Dowodem tego i literatura hollenderska, gdzie cały znajdujemy dział poezyi poświęconych życiu wiejskiemu, jego słodyczom, jakoteż i sielskiej charakterystyce różnych prowincyi i miejscowości. Bukoliki te nazywają się tu *arcadias*, i choć po większej części w staroświeckim guście i przeciążone mitologiją, natrafia się jednakże między niemi na takie, co uderzają prostotą i prawdą. Dowodem również upodobania w życiu wiejskiem Hollendrów jest wielka liczba zamiejskich mieszkań i wielka staranność w hodowaniu kwiatów i klombów. Nie ma tu wprawdzie zgoła owych zamków, coto tuż przy folwarku się wznosząc, zaglądają na jego podwórze, jakich dużo jest jeszcze we Francyi i w południowo-wschodniej Belgii,—ależ wiemy z historyi, że feudalne szlachectwo oddawna w Hollandyi ustało, a kupiectwo bogate, które zajęło jego miejsce, bogaciło się z obczyzny, a nie z rodzinnego gruntu. Ziemia pozostawała w ręku prostych

wieśniaków, którzy się też bogacili, ale bez żadnych pragnień odmiany stanu. Wszystkie zresztą wielkie miasta powstały i zakwitły w pasie pastwiskowym, gdzie nadzwyczajna prostota gospodarowania, obchodząca się bez wszelkich wysiłen i udoskonaleń, nie mogła wyzywać przedsiębiorczości kapitalistów. Dosyć było dla tych ostatnich mieć w pobliżu miasta wiejskie mieszkanie, nie wystawione na zasy pyłaczystych dun, dostatecznie wzniesione nad poziom zimowych wylewów, a choćby tylko niewielki pawilonik, zielonością ocieniony, przyozdobiony kwiatami, gdzieby sobie można przyjemnie wypocząć od ruchu interesów handlowych i finansowych. Ponieważ daleko byłoby szukać drzew cienistych aż w lasach, sprowadzono więc drzewa do miast, powysadzano niemi ulice, brzegi kanałów, wyhodowano laski u samych bram miejskich, jak w Hadze albo w Harlem, — i spokojne tłumy publiki przechadzają się w cichości, oddychając świeżem powietrzem, pod rozłożystymi konarami buków i dębów. Miasta holenderskie, trzeba tu dodać, przybrały sielską jakąś postać od czasu jak mogły bezpiecznie poznosić obwarowania, zbudowane niegdyś dla obrony przeciw Hiszpanom. Wały przeobraziły się w spacerowe aleje i piękne trawniki, schodzące się tu i owdzie z okolnemi łąkami; z bastyonów porobiono pagórki, zasadzone exotycznymi drzewami arcy urozmaiconéj zieloności, a w dawnych fosach, połączonych z kanałami, napełnionych wodą, odbija się wdzięczny z obu stron krajobraz. Spokojne téj wody zwierciadło porusza tylko niekiedy łódź spacerowa, jaskrawo pomalowana, albo łabędzie, obłaskawione i karmione od dziewcząt, tak jak w legendach Północy. Wszędzie klomby rzadkich roślin, których dzieci nawet nie tkną, będąc do ich poszanowania w szkole i w domu przyuczone, napełniają atmosferę wonnością, lub cieszą wzrok i nadają całej

miejsowości dziwnie wykwintny i świąteczny pozór. Sielska więc okolica ogarnia niejako i obchwytuje miasto, które będąc schowane prawie całkiem w zieloności, i staremi tylko wyglądając po nad nią wieżycami, przypomina jakiś odwieczny zamek angielskiego pana, wśród parku mieszczący się. Takim tylko, że się tak wyrazimy uwieśnieniem zwykłych swych siedzib, mogła dotąd zamożna ludność miejska okazać swe zamiłowanie natury; ale skoro droga żelazna połączy wszystkie części królestwa, obowiązkiem będzie kapitału nagromadzonego w nizinnym pasie, użyźnić ubogie strony piaszczyste. Nazbyt już długo kapitał ów uganiał się za hazardownemi na pożyczkach zagranicznych spekulacyami, często stąd ponosząc straty, a wciąż poniżeniu wartości swój ulegając. Niema wątpliwości, że w uprawie ziemi ojczystej znalazłyby się dlań zyski przynajmniej równe, a niezawodnie pewniejsze.

Takim jest w ogólnych zarysach widok Hollandyi ze strony jej wiejskiego gospodarstwa. Każdy to przyzna, że w ogólném dążeniu do polepszeń ekonomicznych, odznaczającą naszą epokę, Niderlandy w przednim postępują rzędzie. Mają też wszystko co potrzeba do zachowania tak chlubnego położenia: swobodę, przezorność, ducha stowarzyszenia, oświatę, kapitały, dostateczną ilość rąk do pracy, i przestrzenie do zdobycia—nie z mieczem w dłoni na narodach sasiednich, lecz z rydlem i pługiem na jałowych wrzosowiskach i piaskach.

A. A. K.

GOSPODARSTWO OBORNIKOWE.

(Dokończenie).

Uważajmy teraz bliżej zmiany, jakich skład danego pola w gnojeniu obornikiem doznaje; przyczyna powrotu żywności zapomocą gnoju stajennego we wszystkich polach bez różnicy jest jednakowa, jakkolwiek będą różne rotacye albo rośliny na polach uprawiane.

Przez uprawę zboża i sprzedaż ziarna, rola traci pewną ilość pierwiastków ziarnowych, które przez gnojenie muszą być powrócone, dla otrzymania plonów poprzedzającym równych. Powrót ten uskuteczniają przez rośliny pastewne, buraki i rzepy, koniczynę, trawy i t. d. w majątku spasione, których pierwiastki powiększej części pochodzą z głębszych warstw ziemi, niedosięganych przez korzenie roślin zbożowych. Pasze te zwykle zostają zużyte w oborach, albo jak np. turnepsy w Anglii, na polu; część pokarmów które te rośliny zawierają pozostaje w ciele zwierzęcia niemi żywionego, reszta w postaci stałej lub

ciekłej przechodzi do gnoju, głównie złożonego ze słomy na podściół użytej.

W Niemczech nieużywają kartofli bezpośrednio na paszę, lecz pozostałości od wódki z nich pędzonej, które zawierają wszystkie pierwiastki gruntowi zabrane, tudzież pierwiastki słoju jęczmiennego w zacięcie użytego.

Ponieważ zwykle cała ilość słomy, przez poprzednią rotacją dostarczonej, w postaci obornika na pole powraca, w początku więc nowej kolei ziemia jest równie bogata, w pierwiastki do produkcji słomy potrzebne; w tych więc warunkach nie ma powodu do zmniejszania jej plonu.

Ze spasionej koniczyny, rzepy i buraków, wywaru kartoflowego i t. d. jak wspomniano w ciele zwierząt roboczych, w ogóle zwierząt dorosłych niemi żywionych, których waga niewiele się powiększa, pozostaje mała część pierwiastków; lecz młode zwierzęta rosnące, owce, mleko i sier, zatrzymują pewną ilość, która do gnoju nieprzechodzi i niedostaje się na pole. Jeżeli stratę kwasu fosforycznego i potażu, jaką pole przez zwierzęta i ich produkta ponosi, oceniamy na $\frac{1}{10}$ kwasu fosforycznego w tych paszach zawartego, ilość ta może jest za wysoką; w każdym razie nie będzie to wielkim błędem przyjąć, że $\frac{9}{10}$ ich pierwiastków powraca w gnoju na pole, przez co rola w gnojeniu pod nową rotacją, staje się w pierwiastki ziemniaków, koniczyny i rzepy bogatszą, ponieważ one z głębszych warstw pochodzą.

Pierwiastki czynne gnoju, po największej części zostaną zatrzymane przez górne części roli; dolne jej warstwy dostaną bardzo mało z tego co straciły; dla tej przyczyny zdolność ich do wydania równie wysokich plonów koniczyny albo buraków, nie zostaje powróconą.

Pierwiastki gruntu przez zwierzęta w koniczynie, ziemniakach i rzepach spożyte i zatrzymane, są co do ilości

i gatunku prawie jednakowe z pierwiastkami ziarn zbożowych; strata więc jakiej pole z tej strony doznaje, równa się stracie pierwiastków w zbożu wywiezionych, powiększonej ilością pierwiastków ziarnowych, które z roślin paszowych zwierzęta w ciele swoim zatrzymały.

Powrócenie więc zupełnego plonu ziarna, w naturalnym porządku przypuszcza, utrzymanie warunków do wydania tego plonu, w tej warstwie ziemi która go wydała; a zatem zupełny zwrot pokarmów ziarnowych z roli zabranych.

Gdyby gnój stajenny zawierał tylko pierwiastki słomy, ziemniaków i nic więcej, nawożenie takim gnojem powróciłoby roli, zdolność do wydania plonu słomy i ziemniaków, ale nie równego plonu ziarna. Rola pozostaje równie bogatą w pokarmy dla słomy i ziemniaków, lecz jest uboższą o całą ilość wywiezionych pokarmów ziarnowych.

Jeżeli gnój stajenny ma powrócić plon ziarna, musi zawierać ilość pierwiastków ziarnowych stracie odpowiadającą—to jest, tyle albo więcej niż wywieziono. To widocznie zależy od summy pokarmów ziarnowych, które z koniczyny lub rzepy i buraków spasionych przeszły do gnoju. Jeżeli ten dowóz jest większy od straty, rola rzeczywiście staje się w pierwiastki ziarnowe bogatszą; lecz w tym razie będzie także wzbogaconą, w warunki do powiększenia plonu słomy tudzież roślin kłębowych (Knollengewächse). Jeżeli więc zasób kw. fosforycznego i azotu (z pierwiastków koniczyny i roślin rzepowych) gnojem stajennym zostaje w roli powiększonym: daleko więcej jeszcze wzrasta jej zapas potażu i wapna, nieco krzemionki; że zaś w oborniku, jak wspomniano, cała ilość pierwiastków słomy na pole powraca, plony więc ziarna, słomy i kłębów rosną.

To podwyższenie plonów wszystkich roślin uprawianych, pobierających główne pierwiastki swoje z roli, może trwać bardzo długo, lecz we wszystkich polach ma ściśle oznaczoną granicę. Dla każdego pola wcześniej lub później przychodzi czas, w którym podłoże—zachowujące się względem koniczyny i buraków zupełnie jak rola względem roślin żdźbłowych—przez ciągłe bez powrotu zabieranie pokarmów (kwasu fosforycznego, potażu, wapna, magnezyi i t. d.) staje się dla koniczyny i buraków mniej żyznem, to jest, pokarmy przez uprawę zboża roli zabrane, z zapasu przez koniczynę albo rzepy z głębszych warstw w górę podniesionego, już nie zostają zwracane. Chociaż więc zbiory koniczyny zaczynają chybiać, jednak pole dosyć długo może dawać wysokie zbiory; gdy bowiem rola przez koniczynę lub buraki (rzepy) po każdym obiegu (rotacyi) więcej pierwiastków ziarnowych dostała, niż przez wywóz zboża straciła: z wolna może się taki nadmiar pokarmów nagromadzić, że rolnik prawdziwego stanu swego pola nie poznaje. Przez wprowadzenie do gospodarstwa wyki, białej koniczyny i innych roślin pastewnych—które z górnej warstwy pokarmy pobierają—może swoje inwentarze utrzymać i nabyć przekonania, że w jego polu wszystko jest w takim stanie jak przedtém, gdy koniczyna albo buraki dobre plony dawały. Rzeczywiście tak nie jest; ponieważ nie ma prawdziwego zwrotu; wysokie plony zboża teraz otrzymuje kosztem nadmiaru pokarmów w roli nagromadzonych, które przez wciśnięte rośliny paszowe w ruch wprawia, i przez gnój stajenny po każdym obiegu znowuż jednostajnie w roli rozdziela.

Jego stos gnoju w massie i objętości może być większy niż przedtém; lecz gdy z podłoża albo z warstw głębszych nieprzybywają pokarmy, przez koniczynę i rzepy zbierane, zdatność jego (gnoju) do powrócenia żyzności

roli ciągle słabnie; jeżeli nadmiar został zużyty, nadchodzi czas w którym plony ziarna maleją, słomy zaś stosunkowo są wyższe niż poprzednio, ponieważ warunki do jej produkcji ciągle się powiększały.

Rzecz naturalna, że rolnik dostrzega objawienie się zmniejszenia plonów ziarna; to zniewala go do drenowania, lepszey uprawy mechanicznej i do wyboru innych roślin uprawowych (Culturgewächse), dla zastąpienia koniczyzny i buraków; jeżeli podłoże pozwala, w kolei zasiewów wciska lucernę lub esparcettę, które dłuższemi i więcéj rozgałęzionemi korzeniami jeszcze głębiej niż koniczyzna czerwona sięgają; w końcu ma ucieczkę do łubinu żółtego, prawdziwój rośliny *głodowój*.

Tą „poprawą“ swego gospodarstwa, którą rolnik za postęp uważa, w gospodarstwie obornikowém znowuż podnoszą się plony ziarna; może się w roli gromadzić zapas pokarmów z głębszych zbiorników; lecz w końcu one także się wypróżniają—i rola zostaje z zasobów wyczerpaną. Jest to naturalny koniec gospodarstwa obornikowego.

Pola w doświadczeniach saskich użyte, dają bardzo dobre przykłady tych rozmaitych stanów, do jakich pola przychodzą przez czyste gospodarstwo obornikowe.

Pole Cunnersdorf znajduje się w pierwszym, Mäusegast w drugim, pole Kötitz i Oberbobritsch w trzecim z dopiero wspomnionych peryodów gospodarstwa gnojowego.

Rola Cunnersdorf poprzedniem zagospodarowaniem wyczerpana, po każdym obiegu staje się bogatszą w warunki do wyrobienia ziarna; koniczyzna nietylko powraca stratę z uprawy zboża pochodzącą, lecz z wolna musi się w ziemi gromadzić widoczny nadmiar wszystkich pokarmów; wreszcie po szeregu lat, przypuszczając że ciągle trwa gospodarstwo obornikowe, pole przyjdzie do składu pola w Mau-

segast. Rola nabędzie wysokiej żyzności dla zbóż i innych płodów, gdy zbiory koniczyny staną się słabszymi.

Pola w Kötitz i Oberbobritsch w czasie dawniejszym, najpodobniej do prawdy były téj saméj natury co w Mau-segast; co nie znaczy, że kiedyś równo z niem wysokie plony wydawały, lecz że kawałki niegnojone przed tém da-wały zbiory wyższe niż w r. 1851.

Bez zasiłku z łąk albo innych pól, do rotacyi niewłą-czonych, plony ich muszą ciągle upadać; co koniczyna w o-bu tych miejscach daje gruntowi, bynajmniej niewystarcza na zastąpienie co się mu zabiera.

W następującém obliczeniu przyjęto, że ze zbiorów otrzymanych żyto i owies w swojej postaci, z kartofli i ko-niczyny $\frac{1}{10}$ w stanie bydła wywieziono (1).

Cunnersdorf

Rola straciła	kw. fosforycznego,	potażu,
przez wywóz 1176 f. ziarn żyta. .	10,2	5,5 funt.
2019 „ owsa . . .	15,3	7,7 „
$\frac{1}{10}$ zbioru kartofli. .	2,3	1,1 (2)
$\frac{1}{10}$ „ koniczyny. .	4,0	2,0 (2)
strata w ogóle. .	31,8	16,3 funt.

Rola otrzymała

$\frac{9}{10}$ z 9144 f. siana koniczyny. .	36,18	79,2 funt.
w ogóle więcej. .	4,38	79,2 funt.

Rola więc w Cunnersdorf wgnoju stajennym dostała, więcej kwasu fosforycznego i potażu, niż oddała.

(1) Zasób kwasu fosforycznego i potażu do obliczenia przyjęto:

w życie — owsie — kartoflach — sianie
ziarno słoma ziarno słoma koniczyny

kw. fosforycznego. . 0,864 — 0,12 — 0,75 — 0,12 — 0,14 — 0,44

potażu. . . . 0,48 — 0,52 — 0,18 — 0,94 — 0,58 — 1,15

(2) Ilość potażu obliczono wedle stosunku kwasu fosforyczne-go w ziarnach: na 2 cz. kwasu fosforycznego 1 cz. potażu.

W tém obliczeniu, rzecz naturalna, nie idzie o to ile owsa lub żyta wywieziono; nie mogło być więcej wywiezioném niż pole wydało; mniejszy zaś wywóz mógł sprawić, że w tém polu więcej się nagromadziło kwasu fosforycznego i potażu.

Maüsegaſt

Rola straciła	{ w ziarnach żyta		{ kw. fosfory.	potażu
	{ „ jęczmienia			
	$\frac{1}{10}$	kartofli		
	$\frac{1}{10}$	koniczyny		
Rola zyskała, w $\frac{9}{10}$	koniczyny . . .		22,0	62,0 f.

mniej kwasu fosforycznego. . . 13,4 — 43,9 f.

Kötitz

Rola straciła w ziarnach	{ kw. fosforycznego	potażu
żyta i owsa, w $\frac{1}{10}$		
kartofli		
i $\frac{1}{10}$ koniczyny	26,4 f.	12,7 f.
Zyskała w koniczynie. . .	8,5 f.	11,0 f.
<hr/>		
strata.	16,1 f.	1,7 f.

Obliczenie dla pola w Oberbobritzsch wypada podobnie jak dla Kötitz. Gdy pole w Maüsegaſt z powodu wyższych plonów koniczyny zyskuje na potażu, w polu Kötitz w potaż bogatém, zmniejsza się zasób potażu przez plony ziarna.

Trzy te pola przedstawiają, zachowanie się wszystkich pól w czystém gospodarstwie obornikowém, w którym nie ma zwrotu zapomocą gnoju zewnątrz wprowadzonego.

Zwrot w paszy dokupionéj, albo w sianie z łąk naturalnych zebraném, uważać należy jako dokupienie gnoju.

Rzecz widoczna, że niemożna polu dostarczyć więcej obornika niż wydaje, chyba w tenczas tylko, gdy pierwiastki jego zabiera się innemu polu; lecz w naturalnym porządku z tego wynika, że ostatnie tyle traci ile drugiemu dodano.

Na polu gnojoném zbiera się wyższe plony ziarna, niekiedy koniczyny lub rzepy; rola traci więcéj przez wywóz ziarna, zyskuje więcéj przez podwyższoną produkcją gnoju, lecz ostateczny wypadek jest jednakowy.

Uważamy że w gospodarstwie płodozmienném, rola w ciągu długiego czasu z każdą rotacją staje się więcéj, niż z natury była, bogatą w potaż, również jak wapno, magnezją (pierwiastki przeważające w koniczynie i rzepach) i w krzemionkę. Pierwiastki te szczególniej wspierają rozwinięcie ziela i korzeni; pole jest, wedle wyrażenia rolników, skłonne do zachwaszczenia (¹): do złego, które jest nieodzowném następstwem gospodarstwa obornikowego, i według nich koniecznie wymaga płodozmianu, ażeby zostało usuniętém.

Zwykle sądzą, że graca jest na to skuteczną; ale uprawa mechaniczna może rozwijanie się chwastów opóźnić lecz mu nieprzeszkadza.

(1) Najszkodliwsze chwasty są: Ognicha (*Raphanus raphanistrum*), Kąkolniea zbożowa (*Agrostema Githago*), Bławatek (*Centaurea cyanus*), Maruna rumiankowa (*Matricaria chamomilla*) Rumian polny (*Anthemis arvensis*). Rośliny te zawierają w swoim popiele, taką ilość potażu jak koniczyna, i 7 do 18% chlorku potassu, który jest główną częścią składową uryny zwierząt, i z gnojem dostaje się na pole.

Według rozbiórów Rülinga popioły ich zawierają:

	Matricaria chamomilla		Anthemis arvensis	Centaurea cyanus	Agrostema githago
	I.	II.			
Popiołu w stu częściach	8,51	9,69	9,66	7,32	13,20
Popiół zawiera					
Potażu	25,49	32,386	30,57	36,536	22,86
Chlorku potassu. . . .	18,4	14,25	7,15	11,88	7,55
Kwasu fosforycznego . .	5,1	7,80	9,94	6,59	6,64
Fosforanu żelaza . . .	2,39	2,39	4,77	2,34	1,80

(Annalen der Chemie und Pharm. Tom 56, K. 122).

Płodozmian w rolnictwie zawsze i we wszystkich warunkach stosuje się do roślin zbożowych; poprzedza się one roślinami, których uprawa nie uszkadza zbiorów zboża, lecz je wspomaga; jednak wybór ich zawsze od natury gruntu zależy. Na polu bogatym w pierwiastki ziela (*Krautbestandtheile*), często jest korzystnie uprawiać, tytoń lub rzepak przed pszenicą, buraki lub kartofle przed żytem; pojmujemy bowiem, że te rośliny zabierając polu znaczną ilość pierwiastków ziela, powracają przez to stosunek między pierwiastkami słomy i ziarna, dla następnego zboża właściwy; zarazem zmniejszają w roli warunki, sprzyjające rozwinięciu się chwastów.

Powyższe uwagi nad plonami przez pola saskie wydawanymi, bez gnoju i z pomocą gnoju stajennego, przedstawiają, jak mniemam, dokładny pogląd na istotę gospodarstwa obornikowego; w zachowaniu się tych pól odbija się historia rolnictwa.

W pierwszych chwilach na polu dziewiczym zasiewają zboże po zbożu, i gdy ich plony słabną, zmieniają pole; lecz wzrost ludności zwolna przeszkadza takim przenosiom; rolnik widzi się zniewolonym przestać na tej samej siedzibie, zostawia pole na przemian ugorem, i zaczyna utraconą jego żyzność wspierać gnojem, przez łąki naturalne dostarczany. Gdy te niewystarczają, przechodzi do uprawy paszy na polu; w niej korzysta z podłoża jako sztucznej łąki, w początku bez przerwy, później konicznymi i buraki w coraz dłuższych przedziałach następują po sobie; na koniec uprawa roślin pastewnych ustaje, a z nią gospodarstwo obornikowe. Jego ostatniem następstwem jest wyczerpanie gruntu, w miarę jak zwolna ustają środki, któremi żyzność gruntu można było powracać.

Wszystko to, rzecz naturalna, następuje nadzwyczaj powoli, dopiero wnuki i prawnuki skutków doznają. Jeżeli blisko majątku leżą lasy, ziemianin usiłuje dopomódz sobie ściołką; przeoruje łąki naturalne, jeszcze mające pokarmy roślinne, i zamienia w pola orne; potem pali lasy i popiołów do gnojenia używa, a gdy się ludność powoli zmniejszy, zasiewa pole raz co dwa (jak w Katalonii), po tem co trzy lata, jak w Andaluzji (1).

Każdy człowiek rozsądny, który bez uprzedzenia dzisiejszy stan rolnictwa rozważa, nie może mieć najmniejszej wątpliwości co do peryodu, w jakim się gospodarstwo europejskie znajduje. Wszystkie kraje i okolice ziemi, w których człowiek nie miał starania, ażeby w polach swoich utrzymał warunki powrotu swoich zbiorów: od chwili najsilniejszego ich zaludnienia powoli przeszły w stan nieżywny i pusty. Przyzwyczajono się szukać przyczyny w wypadkach politycznych i w ludziach, którzy w części mogli mieć udział—ale można tu zapytać: czy głębiej leżąca, od historyka nie tak łatwo dostrzegalna przyczyna, niewspółdziała w wielu tych fenomenach życia ludów? czy niszczące wojny między narodami, w większej liczbie przypadków nie były spowodowane nieubłaganem prawem zachowania własnego bytu? Ludy mają swoją młodość, starość

(1) Już cesarz Karol V, wydał postanowienie nakazujące, łąki na pola zamienione na nowo powrócić. Przed nim jeszcze, pierwsi katoliccy królowie takie rozporządzenie wydali. Nawet przed czasem, w którym na początku 15 wieku Henryk Castylski wydał zakaz pod karą śmierci wywożenia bydła, już w wieku 14 król Alonzo Onzeno wydał rozporządzenia ochrony łąk i pastwisk. (Bilder aus Spanien von Karl Freiherrn von Thienen-Adler flycht. Berlin. k. 241). Ale to było bezskutecznem, ponieważ władza najpotężniejszego monarchy niezmieniła prawa przyrodzenia, w ciągłym swoim działaniu niewstrzymanego.

następnie umierają. Tak się wydaje z daleka, ale bliżej uważając uznamy, że gdy warunki istnienia ludzi, o ile one w ziemi leżą, są bardzo ograniczone i wyczerpalne; przez nieznajomość utrzymania tych warunków, ludy same sobie grób przygotowały; gdzie to nastąpiło, jak w Chinach i Japonii, nieumarły.

Od woli ludzkiej niezależy żyzność ziemi, tylko jej trwanie; ostatecznie zaś dla całego ogółu jest obojętnem, czy jaki naród zwolna dąży do upadku w kraju, którego ziemia ciągle w żyzności słabnie; albo jeżeli jest mocniejszym, dla utrzymania swego bytu wytepia inny, ażeby jego miejsce zajął, na ziemi w warunki tego bytu bogatszej.

Czy można bowiem rzeczywiście za przypadek albo igraszkę uważać, gdy rolnik na *huertas* Walencyi, trzy razy w roku na tym samym gruncie plony zbiera, w sąsiedniej zaś okolicy pole co trzy lata raz zasiewają; że lasy w Hiszpanii z samego nierozsądku spalono, ażeby popiołu drzewnego użyć, do powrócenia żyzności polom?

Ktokolwiek powziął niejakie pojęcie o prawach przyrodzonych rolnictwa, czy niedostrzega, że system zagospodarowania od tysięcy lat w największej części krajów używany, musi za sobą pociągnąć zubożenie i wyczerpanie; czy można przypuszczać, że w krajach europejskich jednakowe przyczyny będą mieć wyjątkowo niejednakowe działania?

W tych okolicznościach czy jest dobrze albo rozsądnie, zważać na nauki lekkomyślnych mędrków, którzy chcą biednemi rozbiorami wykazać, niewyczerpany zasób pokarmów w każdym gruncie im podanym, w takich nawet które już koniczyny, buraków i kartofli nierodzą, lecz je znowuż wydają po nagnojeniu na właściwem miejscu wapnem lub popiołem?

W obec codziennego doświadczenia, że pola zbożowe dla zachowania żyzności, po krótkim przeciągu lat muszą być gnojone, jest to zbrodnia przeciw towarzystwu ludzkiemu, grzechem przeciw dobru ogólnemu, upowszechniać mniemanie: że rośliny pastewne, dostarczające gnoju polom zbożowym, nieprzerwanie znajdują na polu warunki ich bytu; że prawo przyrodzone dla jednego gatunku rośliny ma znaczenie, dla drugiego zaś niema. Nauki tych ludzi prowadzą do tego jedynie celu, ażeby rolnictwo utrzymać na niskim stopniu jaki teraz zajmuje. W Anglii jest często mechanicznym przemysłem, i tam gnój uważają za smarowidło którego machina potrzebuje ażeby została w ruchu; w Niemczech jest wypracowanym koniem, któremu zamiast obroku dają smaganie. Nigdzie nie poznają prawdziwej jego piękności, że ma treść duchową i zarazem duszę, przeto właśnie, nietylko dla swęj użyteczności stoi wyżej od innych rodzajów przemysłu, a prowadzenie go zapewnia znającemu mowę przyrodzenia, nietylko wszystkie korzyści które osiąga, lecz i przyjemności jakich tylko nauka dostarczyć może.

Pomiędzy wszystkimi klęskami towarzystwa ludzkiego, *niewiadomość* jest najważniejszą i dla tego największą. Prostaczka przy całym dostatku, bogactwo niechroni od ubóstwa; ubogi mając naukę staje się przez nią bogatym. Rolnik nieoświecony niepostrzega, że jego pilna praca i starania zgubę mu przyspieszają; plony jego pól ciągle słabną, w końcu jego dzieci i wnuki, równie ciemne, niemogą się utrzymać na ziemi, na której na świat przyszły, i muszą oddać ją w ręce mającego wiedzę—bo w niej leży siła, która kapitał i władzę zdobywa, i niemi niedołężnych, wedle praw przyrodzonych, z dziedzictwa ojców usuwa.

Nad zwierzęciem które samo nie może mieć o sobie starania, prawo przyrodzone czuwa, jest jego panem—nie ma troski o człowieka, bo człowiek który w nim myśl boską pojmuję, jest panem praw przyrodzonych; one mu chętnie i skutecznie służą. Zwierze przynosi na świat całą swoją wiedzę i ona z nim rośnie, bez jego udziału od samego poczęcia; lecz człowieka Stwórca obdarzył rozumem, i tym darem odróżnił go od zwierząt. Jest to boski talent, którym ma zarobkować, o którym powiedziano: *kto go ma będzie mu dane – temu kto go niema, będzie wziętem co ma.* To tylko co człowiek tym talentem zyskuje, daje mu władzę nad ziemskimi siłami.

Błąd z braku wiedzy wynikający ma swoją powagę, lecz go nikt nie popiera kto go poznał—i walka błędu z młodą prawdą jest naturalnem dążeniem ludzi do jej uznania; w tej walce musi nabrać siły, a jeżeli błąd zwycięży, to wykazuje że ona jeszcze musi dojrzewać, ale nie dowodzi że błąd jest prawdą.

Od dawna *lepiej* było nieprzyjacielem dobrego; ale trudno pojąć, dla czego w tylu przypadkach ciemnota jest nieprzyjacielem rozumu!

Rolnictwo do korzystnego prowadzenia wymaga, większego zakresu wiadomości niż każda inna gałąź przemysłu— a jednak w żadnym niema większej niewiadomości.

Gospodarz płodozmienny, na wyłącznem użyciu obornika oparty, potrzebuje bardzo małego daru obserwacyi, nawet samęj tylko chęci do uważania, ażeby się z niezliczonych oznak przekonał, że przez produkcją gnoju stajennego z całym nakładem i pracą, jego pola w żyzności niepostąpiły. Gdyby wrzeczy samęj pole mogło być, przez gnoj stajenny trwale w pokarmy uczynione bogatszem, jak jest ze swęj natury: należałoby się spodziewać, że 50-le-

tnie gnojenie musi koniecznie sprowadzić ciągły wzrost w plonach.

Lecz jeżeli gospodarz płodozmienny bez uprzedzenia, dzisiejsze plony porównywa z swojemi dawniejszemi, albo temi jakie jego ojciec lub dziad otrzymywał, żaden nie będzie mógł powiedzieć, że się podniosły—niewielu, że zostały w mierze. Największa ich część znajdzie, że zbierają plon słomy wyższy, ziarn mniejszy; mniejszy w takim stosunku w jakim niegdyś wyższe były; że pieniądze przez przodków pobrane za wyższe plony, jako ulepszenie uważane, teraz muszą wydać na zakupienie nawozów, które dawniej rozumiano że „stworzyć“ mogą—przekonają się, że one w każdym razie mogą być raz stworzone, lecz ciągle to powtarzać się niemoże.

Podobnie gospodarz trzypolowy, któremu żyzność gruntów pozwala ten system zatrzymać, mający jeszcze bogate łąki, niedoznający braku gnoju—który jeszcze zbiera plony równie bogate i ziarno cięższe niż w płodozmianie; który sądzi że jego zagospodarowanie to sprawiło, co mu ziemia dobrowolnie wydaje—on także bezwyjątku doświadczy, że jego pola są wyczerpalne z warunków swęj żyzności; że jest błędem sądzić, iż sztuka rolnika zależy na zamianie gnoju na ziarno i mięso.

Proste prawo przyrodzenia kieruje, trwaniem plonów pól naszych. Jeżeli *wysokość* plonów pola zależy, od powierzchni summy pokarmów w gruncie obecnych, *trwałość plonów* zależy od zachowania tego stosunku.

To prawo zwrotu pokarmów, przez zbiory gruntowi zabranych, jest podstawą racjonalnego zagospodarowania; powinno być przed każdym inném przez rolnika praktycznego zachowaném. On może się wyrzec wyższego użyczenia swego pola; lecz niemoże liczyć, że jego plony bę-

dą zawsze jednakowe, jeżeli ich warunki w swoim gruncie zmniejsza,

Prawo to niema jeszcze znaczenia u wszystkich rolników, którzy trwają w mniemaniu, że zbiory ich pól niezmniejszały; przypuszczając bowiem że gospodarują z nadmiarem pokarmów sądzą, że mogą w nich dopóty czerpać, dopóki się brak nieokaże, a wtenczas dosyć czasu myśleć o zwrocie.

Pojęcie to polega, na braku zrozumienia własnego postępowania.

Zaprzeczać niemożna, że gnojenie pola zawierającego nadmiar pokarmów, sprzeciwia się rozsądnemu gospodarowaniu; bo jaki cel może mieć powiększenie pokarmów w gruncie, w którym już część obecnych, z powodu ilości niemoże mieć udziału w działaniu. Lecz jak mogą mówić o nadmiarze ludzie rozsądni, którzy dla otrzymania równie wysokich plonów gnoić muszą? których zbiory bez gnojenia słabną. Inni przytaczają prosty fakt, że w niektórych okolicach np. Pfalzu reńskim, rolnictwo kwitnie od czasów rzymskich, a jednak grunt jest równie bogaty, a nawet daje wyższe plony niż w innych krajach; biorą to za dowód, że nienależy myśleć o braku albo wyczerpaniu pól przez ciągłą uprawę; bo gdyby to nastąpić mogło, objaw jego dałby się widzieć przedewszystkiem na tych gruntach.

Lecz rolnictwo w krajach europejskich jeszcze jest bardzo młodem, jak to z pewnością wiemy z czasów Karola W. Jego rozporządzenie co do zagospodarowania dóbr do niego należących (*Capitulare de villis et curtis imperatoris*), które zawierało przepisy dla rządców, również rapporta cesarzowi składane (*Specimen Breviariorum fiscalium Caroli Magni*) przez urzędników, z jego rozkazu dobra zwiedzających: są niezaprzeczonymi świadectwami, że w owym czasie właściwego rolnictwa nie-

znano. O uprawie zboża mało co w Capitulare wspomniano, wyjąwszy o owsie; w Breviarium podano, że w majątku cesarskim Stephanswerth, mającym 740 morgów (jurnales) pola i łąk, dających 600 wozów siana, kommisarze nieznaleźli żadnego zapasu zboża, ale wielką ilość bydła; 27 wielkich i małych sierpów i tylko 7 szerokich grac do uprawy 740 mórg. pola!

W drugim majątku znaleźli 80 miar Spelcu, wystarczającego na 400 f. mąki (około 3 hektolitry) i 90 miar spelcu tegorocznego, z którego może być 450 f. mąki; ale za to było 330 szynek!

W innym znaleziono zapas 20 miar spelcu (= 100 f. mąki) z roku zeszłego i 30 miar takiegoż ziarna, z którego jedną miarę (Korb) wysiano.

Łatwo z tego dostrzedz, że w owym czasie chów bydła przeważał; uprawa zaś zboża podrzędne miejsce zajmowała (1). Jeden dokument z czasów w krótkce po Karolu W. powiada w tym względzie: „Corocznie powinny być 3 joch w majątku zorane i pańskiem ziarnem zasiane (ob. *Die Getreide-Arten und das Brod. v. Freih. v. Bibra* (Nürnberg Schmid. 1860).

Niemamy żadnego pewnego dowodu, iżby na jakim polu w Niemczech, Francyi, wyjąwszy może Włochy, zacząwszy od Karola W. aż do naszych czasów, zboże było uprawiane; dowodzenie więc niewyczerpalności gruntów przybiera charakter dziecinny; ponieważ w niem widocznie objęto domniemanie, że z pól zbierano zboża, bez powrócenia warunków ich reprodukcji. Pole niestaje się przez to nieżyznem, że wysokie plony wydaje, lecz je prze-

(1) Rzecz uwagi godna, że Karol W. w dobrach swoich wprowadził gospodarstwo trzypolowe, które we Włoszech poznał.

staje wydawać, gdy się mu niezwraca pierwiastków ziarna zabranych. Gospodarstwo zwierzęce zwrot ten ułatwia tém więcej, im jest rozleglejszém, jeżeli w ogóle uprawiający pole dobrze pojmuje działanie gnoju. Dobrze to znano za czasów Karola W.; oziminy nawożono gnojem, w którym gnój bydlęcy „Gor“ zwany, od końskiego, „Dost“ albo „Deist“ odróżniano.

Co do Pfalzu réńskiego, który przytaczają jako dowód niewyczerpalności ziemi, miałem sposobność zeszłej jesieni, z powodu zgromadzenia naturalistów w Speyer, przekonać się bliżej dotykalnie o stosunkach miejscowych. Pfalz bawarski na pochyłości Hardtgebirge ku Renowi, obejmuje jeden distrykt nadzwyczaj żyzny; okolica jest zamieszkała przez ludność pracowitą, w małych miasteczkach i wsiach osiadłą; prawie każdy rzemieślnik, aż do krawca i szewca, posiada mały kawałek pola, na którym sadi kartofle i warzywa. W okolicy téj nie ma mowy o wywozie zboża, ale wiele żywności tudzież gnoju przywożą z Manheimu, Heidelberga i ze stron dalszych; każdy umie bardzo dobrze o cenić, ile materyałów nawozowych zyskać można w domach miejskich i wiejskich; używają ich starannie, niemożna więc przypuszczać wyczerpania, skoro pierwiastki pokarmowe z gruntu zabrane zostają mu zwrócone. Wszelako, w żadnej okolicy Niemiec nie czują tyle braku gnoju ile w Pfalzu; na traktach w każdym czasie spotyka się dzieci, które za końmi i świniami biegną z małemi koszykami dla zbierania ich gnoju; w roku zaś 1849, podczas politycznych ruchów w Pfalzu, chłopci niemieli gorętszego życzenia do poprawy swego bytu, nad żądanie wolnego zbierania ściółki leśnej—to jest огоłocenia lasów z naturalnego ich nawozu, na korzyść pól przez nich uprawianych; sądzili że bez tego nawozu pomocniczego, przyszłość rolnictwa w Pfalzu była zagrożoną. Ponieważ wiele

gnoju idzie pod wino i tytoń, które go nieoddają, z tąd wynika jego brak coraz wzrastający.

Bezwątpienia, największa część pól w początku ich uprawy wydawała bogate zbiory, po sobie następujące bez nawożenia, jak dzisiaj jeszcze wiele pól w Stanach Zjednoczonych Ameryki; ale między wszystkimi doświadczeniami żadne nie jest wiarogodniejszém i więcéj pewném, nad to, że po niewielu pokoleniach ludzi, takie pola stają się zupełnie niezdolnemi pod uprawę pszenicy, tytoniu, bawełny, i dopiero po gnojeniu do żyzności wracają.

Wiem bardzo dobrze, iż fakt historyczny niema żadnej władzy przekonania, dla ciemnego człowieka praktycznego, jak faktu historyi politycznej dla praktycznego męża stanu, który swoje działania także wedle „okoliczności i stosunków“ urządza; lecz dla człowieka myślącego niemoże być tajemnicą, że w krajach o których z największą pewnością wiemy, że od 4000 lat i dawniej, pola bez przerwy wysokie i jednakowe zbiory zboża dają, nie otrzymując nawozu z ręki człowieka, właśnie w nich prawo zwrotu okazuje się najwidoczniej i w pełném działaniu.

Wiemy znajwiększą pewnością, że pola zbożowe w dolinie Nilu i Gangesu dla tego tylko są trwale żyzne, że samo przyrodzenie w tych okolicach bierze zwrot na siebie; ponieważ w szlamie przez zalewy rzeki naniesionym, który zwolna grunt podwyższa, warunki straconej żyzności powraca. Wszystkie pola wodą rzeki niezalane, tracą zdolność wydawania zbiorów bez gnoju. W Egipcie oceniają obfitość żniwa, wysokością stanu wody Nilu; w Indjach jeżeli niema zalewu, niezawodnie głód następuje.

W tych wypadkach jasno przemawiających, przyrodzenie okazuje człowiekowi rozsądnemu co ma czynić, ażeby swoje pole w żyzności utrzymał.

Mniemanie naszych nieświadomych praktycznych ludzi, którzy sądzą, że z nadmiarem gospodarują, w części opiera się na dobroci ich pola, tudzież na zręczności w rabunku. Jeżeli kto przez to dochód sobie wynajduje, że z tysiąca sztuk złota opiłuje wagę jednej sztuki, prawo karze gdy go na uczynku schwyta; on nie może swego czynu tém usprawiedliwić, że go nikt nieostrzega, lecz każdy widzi, że to oszustwo tysiąc razy powtarzane, że sztuk złotych nic nie zostawi. Podobne prawo, którego nikt nieuniknie, karze rolnika, który chce kazać nam wierzyć, iż zna jak wielki jest zapas pierwiastków czynnych w jego polu, i jak długo wystarczy—i sam siebie oszukuje gdy sobie roi, że pole wzbogaca, dając mu w górze to co mu w dole zabiera.

Jest jeszcze inna klasa, z pół wiedzą, towarzyszącą ograniczonemu rozsądkowi, która prawo zwrotu uznaje, lecz je właściwym sposobem tłumaczy. Oni twierdzą i nauczają, że tylko kawałek nie całe prawo stosuje się do pól uprawnych; tylko niektóre pierwiastki zwracać potrzeba, wszystkie inne są wniewyczerpalnej ilości w polu obecne. Oni zwykle opierają się na nic nieznaczących analizach chemicznych, i dobrodusznym rolnikom (podobne objaśnienia dla takich tylko są przeznaczone) wyliczają, jak bogatém jest ich pole w ten lub inny pierwiastek i na wiele tysięcy zbiorów ich zapas wystarcza; jak gdyby to jaką korzyść przynosiło wiedzieć co grunt zawiera, kiedy oznaczyć niemożna części dającej zbiory, na której właściwie wszystko polega.

Takiemi niedorzecznemi twierdzeniami zalepiają oczy człowiekowi praktycznemu; zakrywają to co bez nich może jasno widzieć; on jest zbyt skłonnym do wiary w takie twierdzenia, chce bowiem zostawać w spokoju, bez zbyte-

cznego utrudzenia „myśleniem“ które nie jest jego zadaniem.

Przypominam sobie przypadek, w którym zręczny filut za wysoką cenę sprzedawał bogatemu Gentelmanowi, pokład rudy prawie czystego tlenku glinu, przekonując go z dzieł chemicznych, że materyał ten zawiera 80% glinu, jest nieodzownym do otrzymania tego metalu, którego funt w handlu 4 funty sterlingi kosztuje.

Kupujący niewiedziały, że tę rudę w życiu pospolitem nazywają glinką, która bardzo małą ma wartość handlową; że wysoka cena aluminium (glinu) zależy od wielu operacji chemicznych, które glinka musi przechodzić, ażeby metal wydała.

Podobnie dzieje się zwykle z bogactwem potażu w polach; jeżeli potaż ma być działającym, rolnik musi go sztuką przeprowadzić w pewną formę, która wyłącznie daje mu wartość pożywną; jeżeli tego nie dokaże, na nic mu się nie przyda.

Mniemanie, że rolnik winien oddać polu niektóre pierwiastki, nietroszcząc się o inne, nieprzyniosłoby żadnej szkody, gdyby ten który je wyznaje ograniczył się na własnem polu; lecz podane jako nauka, jest mylnem i godnem odrzucenia. Obliczono je na niskie stanowisko umysłowe człowieka praktycznego, który w razie gdy się mu uda jakim sposobem, przez pewne zmiany w zagospodarowaniu, albo przez użycie jakichś nawozów, lepsze skutki niż drugi otrzymać: nieprzyzna tego gruntowi ale przypisuje sobie, swęj bystrości; lecz nie wie, że ten drugi wszystko podobnież zrobił i próbował, nieotrzymawszy skutku pożądanego. Człowiek praktyczny, nieświadomy, przypuszcza że wszystkie pola są téj natury jak jego; naturalnie przeto także sądzi, że postępowanie jego pole ulepszające,

inne także ulepsza; że gnój u niego skuteczny, u innych będzie działał; co jego polom brakuje, wszystkim innym także niedostaje; co on ze swoich gruntów wynosi, inni także wywożą; co im ma powrócić, inni toż samo powrócić mają.

Chociaż on prawie nic nie wie o swoim gruncie, którego ściśle poznanie wymaga wiele lat starannych dostrzeżeń, i grunta w każdej innej okolicy są mu nieznane; chociaż wcale się nietroszczył o przyczyny otrzymywanych wypadków, i bardzo dobrze wie o tém, że rady rolnika z innej okolicy, co do gnojenia, kolei zasiewów i obejścia z polem, najmniejszej korzyści przynieść mu nie mogą, ponieważ jak znajduje właśnie w jego okolicy niemoże być zastosowaną: jednak wszystko to niewstrzymuje go od nauczania drugich i przekonywania ich, że jego działanie jest stosowném; że powinni go naśladować, ażeby równie wielkie korzyści osiągnęli.

Pojęcia te opierają się na zupełném zapoznaniu natury gruntu, którego utwór i skład są nieskończenie różne.

Wyżej już obszernie rozebrano, że niektóre pola, bogate w krzemiany, potaż, wapno i magnezję, przez uprawę zboża, przy zwykłym gospodarstwie obornikowém, rzeczywiście tylko z kwasu fosforycznego i azotu zostają wyczerpane; że rolnik dbały o zwrot pierwiastków z gruntu zabieranych, o nich pamiętać winien nie zważając na inne. Przeciw temu nic nie można powiedzieć; ale byłoby wielkim błędem, z tego przykładu wyprowadzać wnioski na wszystkie inne; chcieć innym rolnikom wmówić, że podobnie jak on niepotrzebują się troszczyć o potaż, wapno, magnezję, krzemionkę; że sole amoniaku i superfosfat wapna wystarczają, do powrócenia żyzności wszystkich pól wyczerpanych.

Rolnik może być ze swego zagospodarowania upoważnionym do wniosku, że jego pole niemoże być uboższém w potaż, jeżeli go niezabiera, albo że go ma w nadmiarze jeżeli go rzeczywiście w każdym obiegu nagromadza; ale jest prawie niedorzeczném, gdy się się sądzi w prawie do powiedzenia innemu rolnikowi, którego zagospodarowania niezna, że jego pole nadmiar potażu zawiera.

Są miliony hektarów pola żyznego (grunta piaskowe i gliniaste), w których zasób wapna lub magnezyi nie jest obfitszy jak kwasu fosforycznego, i dla nich potrzeba obmyślić zwrot wapna i magnezyi, równie jak kwasu fosforycznego.

Są miliony hektarów gruntów żyznych, jak w ogóle wszystkie grunta wapienne, nadzwyczaj ubogich w potaż, które bez zwrotu potażu stają się zupełnie nieżyznymi.

Są miliony hektarów pól żyznych, w azot tak bogatych, że zwrot jego byłby prawdziwém marnotrawstwem.

Na polach w potaż bogatych, koniczyna znowuż dobrze się udaje, po nawiezieniu gnojami w fosforany bogatemi, a popiół nie ma na nich żadnego działania; na polach w potaż ubogich, po nawiezieniu popiołem sama się puszcza, gdy mąka kości okazuje się nieskuteczną. Bardzo często pole w wapno i magnezję ubogie, staje się pod uprawę koniczyny zdalném, przez samo nawiezienie go wapnem magnezjalném.

Jeżeli rolnik oprócz zboża i mięsa, jeszcze inne płody uprawia i sprzedaje, stosunek zwrotu przez to się zmienia; ponieważ w średnim zbiorze ziemniaków z trzech hektarów pola, wywozi pierwiastki ziarnowe czterech plonów pszenicy i prócz tego przeszło 600 f. potażu. W zbiorach rzep (i buraków) z trzech hektarów, zabiera pierwiastki

ziarnowe także 4 plonów pszenicy i 100 f. potażu, i nie może być pewnym trwałości swoich zbiorów, gdy tylko kwas fosforyczny zabrany zwraca.

Podobnież producent roślin handlowych: tytoniu, konopi, lnu, wina i t. d., winien bacznie mieć na oku prawo zwrotu; ściśle biorąc nie go nie zniewala, ażeby się o zwrot wszystkiego co wywozi z równem staraniem troszczył; byłoby nawet nierozsądnie żądać, ażeby uprawiający tytoń na gruncie wapiennym lub marglowym, zwracał wapno w liściach wywiezione; ale go ostrzega, że nie wszystko co nawozem zowią jest użytecznem dla jego pola, i jak ma je odróżniać; mówi mu: co jego pole straciło, i wiele ma powrócić, ażeby powrotu plonów był pewnym; że niepowinien ufać mniemaniom osób, niemających obowiązków względem jego dobra własnego i gruntów przez niego posiadanych, ale w obejściu z nimi (gruntami) winien się kierować własnymi spostrzeżeniami. Uważanie chwastów na jego polu rosnących, może być dla niego pożyteczniejszem w tym względzie, niż wszystkie dzieła rolnicze.

Jeżeli po rozbiorze powyższym w umyśle wielu osób naukami przyrodzonymi nieobznajomionych—które tylko pewnym liczbom, jako rzeczom dotykałnym władzę przekonywania przyznają—jeszcze jaka wątpliwość zostaje, o stanie europejskich pól uprawnych, i o upadku jaki naszym gospodarstwom obornikowym grozi: może ją usuną statystyczne wykazy zbioru ziarn, z polecenia rządów w Niemczech wykonane.

Dla prawdziwego ocenienia ważności takich podań w kwestjach wskazanych, potrzeba naprzód jasno postawić, co nazywają średnim zbiorem. Są to przecięciowe plony, wydane przez pole albo pewną liczbę pól, albo wszystkie pola w danej okolicy lub kraju, wyrażone liczbami które się otrzymuje, biorąc razem plony wszystkich pól

w pewnym szeregu lat wydawane i przez liczbę lat podzielone. Tym sposobem dla każdej okolicy wypada właściwy jój plon średni, z którym następne zbiory zostają porównywane. Mówimy o połowie, trzech czwartych albo pełnym średnim plonie, gdy połowie lub trzem czwartym średniego plonu wyrównywa.

Pytanie więc co do stanu naszych pól zbożowych, stawiamy w ten sposób: czy się zmieniła liczba, w pewnym czasie średni plon wyrażająca, i w jakim kierunku? Czy plon albo liczba jest wyższą niż przedtém; czy została w mierze albo się zniżyła? Jeżeli liczba jest wyższą, plony pól niezawodnie wzrosły; jeżeli jest też sama jak kiedyś, stan ich pozostał bez zmiany; jeżeli nakoniec jest mniejszą, niema żadnej wątpliwości, że pola téj okolicy są w upadku.

Dla naszego celu wybieramy podania statystyczne plonów w Hessyi nadreńskiej, jednej z najżyźniejszych prowincyi W. X. Heskiego, z wybornym gruntem pszennym, zamieszkałej przez ludność pilną, pracowitą i w ogóle dobrze oświeconą. (Statistische Mittheilungen über Rheinhessen, von F. Dael Dr. der Rechte und Stratswissenschaft, ten, und Richter am Kreisgerichte Mainz. Mainz 1849, Flor. Kupferberg).

Podania te obejmują lat piętnaście, od 1833—1847, stosują się więc do czasu, w którym guana jeszcze w Niemczech nieużywano, a użycie mąki kościanej było bardzo ograniczone, zaledwie wspomnienia warte.

Jako średni zbiór uważają albo uważano w Hessyi: dla pszenicy $5\frac{1}{2}$ krotny zasiew. (Z hektaru = 2,471 akr. angielski. 20 Malter = 14 Busch. = 5,120 hektolitrow).

Oznaczając średni plon = 1, plony były następujące:

w r.	1833—1834—1835	1836—1837—1838—1839					
	0,85	0,78	0,88	0,72	0,88	0,73	0,01
w r.	1840—1841—1842—1843—1844—1845—1846—1847						
	1,10	0,40	0,90	0,74	1,02	0,63	0,75 0,88

Przecięcie więc czyli prawdziwy średni plon jest według tych podań $= 0,79$ poprzedniego plonu średniego. A zatem plony pszenicy w Hessyi nadreńskiej, średnio zmniejszyły się prawie o $\frac{1}{5}$ poprzedniego plonu.

Wiemy wszystko co przeciw tym liczbom powiedzieć można, przeciw ich ścisłości w szczegółach i pewności w ogóle; lecz jeżeli w nich popełniono błędy, nieuprzedzeni poznają, że one są jednakowe ze strony minus jak również ze strony plusów, i byłoby szczególném zdarzeniem, gdyby wszystkie ocenienia minus dawały, gdy się plus znajdował,

Ale dla wniosków które z tych liczb wyprowadzić można, znajdujemy bardzo prosty niemylny i niezbity dowód w fakcie, że się uprawa pszenicy zmniejsza, gdy uprawa żyta rozszerza; że wiele pól dawniej pszenicą zasiewanych, teraz na pola żytnie zamieniono. To przejście do uprawy żyta w właściwem znaczeniu ocenione, wykaże zmniejszenie dobroci gruntu. Rolnik wtenczas tylko uprawia żyto na polu pszenném, gdy to pole niemoże wydać wynagradzających zbiorów pszenicy.

W Hessyi nadreńskiej za średni plon żyta uważają $4\frac{1}{2}$ ziarn zasiewu; pojmujemy więc, że grunt pszenny który w przecięciu $\frac{4}{5}$ średniego plonu pszenicy wydać może, jest w stanie przynieść całkowity plon żyta.

Średni plon żyta w 15 latach wspomnionych podany, jest $= 0,96$, i bardzo blisko zgadza się z teraźniejszym średnim plonem.

Dla orkiszu (Speltz) przecięciowy plon był $0,79$ średniego; dla jęczmienia $0,88$; dla grochu $0,67$; dla kartofli zaś $0,98$, dla kapusty i buraków $0,85$.

Wedle obliczeń statystycznych w Prusach i Bawaryi, największego zaufania godnych, okazują się podobne wy-

padki—i niemam najmniejszej wątpliwości, że we Francyi i wszystkich krajach, bez wyłączenia Anglii, toż samo się dzieje. Te oznaki takiego stanu pól powinny zwrócić uwagę wszystkich ludzi, którym w ogóle dobro ogółu powierzone. Jest to nadzwyczaj ważnem, nie oddawać się ułudzeniom co do niebezpieczeństwa, w tych sympto natakach zapowiedzianego przyszłości rodu ludzkiego. Nadchodzące niebezpieczeństwo niebędzie przez to usuniętem że się go zaprzecza, dla tego, że się niema oczu ażeby widzieć jego zbliżenie.

Do nas należy sumiennie oznaki zbadać i stwierdzić; a gdy źródło zostanie uznanem, zrobiono pierwszy krok do jego usunięcia.

(Liebig).

STOKŁOSA SCHRADERA.

Bromus Schraderi (Kunth) albo *Ceratochloa pendula* (Schrader), świeżo do uprawy zalecana, zdaje się wiele korzyści rolnictwu zapowiada, ze względu na ilość paszy dostarczanej i jej wpływ na mléczność.

Nie jest to, mówi Lavallée, roślina nowo wynaleziona, lecz dotąd mało ją znano w Europie; nawet w swojej ojczyźnie, w Stanach Zjednoczonych, mało się upowszechniła. Rolnicy Ameryki północnej mianowicie Karoliny, nieodróżniają jej od innych gatunków tego rodzaju, lecz razem pod nazwiskiem *Rescue grass* uprawiają. Stokłosa Schradera jest trwała, mało wybrydna, ma silną wegetacją, może dać cztery lub pięć pokosów wyborniej paszy zielonej, szczególnie dla krów zdatnej. Pierwsze jej cięcie może się rozpocząć w marcu, jeżeli ostatnie w roku zeszłym było dosyć wczesnym; w każdym razie wypada najpóźniej 20 kwietnia, w ogóle przed żytym na paszę zasianym. Po wysuszeniu daje wyborne siano; jeżeli się na nasienie zostawia, daje wiele ziarn, przytém słoma zachowu-

je przymioty siana. Ziarno jęj chociaż lekkie, może być w pewnych razach przez drób' zużyte. Dla krów jak powiedzieliśmy daje paszę, szczególniej sprzyjającą produkcji mlęka, które widocznie powiększa się co do ilości i dobroci; przewyższa w tym względie gorczycę białą i szporęk, jest niejako prawdziwą rośliną masłową, oczem mię własne spostrzeżenia przekonały, i opowiadania kobiet w mlęczarni użytych, które jak się zwykle dzieje, w początku były bardzo skłonne do zaprzeczenia wszelkich przymiotów tęjnowej paszy.

Stokłosa Schradera wymaga małych kosztów uprawy; ziemię przeważnie zajmuje i zupełnie czystą zostawia; przestaje na każdym gatunku gruntu, byle nie zupełnie suchym, może trwać przez lat kilka i po pięciu latach wzrostu na tem samém miejscu, nie dostrzegłem zmniejszenia się plonu. Przy tém okazuje tę osobliwość, że po każdej kośbie na kępkach roślin wydaje wiele kłosów, z ziarnem jeżeli nie dojrzałem, przynajmniej wykształconém i dosyć z siadłem; dajewięc rzadki przykład, paszy zupełnie zielonęj mającęj kłosa prawie dojrzałe. Sądę, że to jest jedną z przyczyn jęj wartości pożywnęj. Dla tego także mogłem zebrać sierpem kłosa, przeznaczone na wydanie nasienia, następnie kosić trawę, nie widząc żadnęj różnicy od innych jęj pokosów.

Ziarno jak powiedziałem jest nadzwyczaj lekkie, lecz bardzo obfite, i w pierwszém cięciu daje więcj hektolitrow niż najpiękniejszy zbiór owsa.

Ilość paszy zielonęj. Stokłosa Schradera szczególniej może być użyteczną jako pasza zielona. Zasiana na ziemi przez roboty grabarskie odkrytęj, która jeszcze nie doznała wpływu powietrza, i byłaby niezdolną do zasiewu na łakę sztuczną, nawet bez nawozu daje w pierwszém cięciu 17,300 K^o z hek. (24,191 f. z mor). Trzy następne pokosy dały 18,970 K^o

(26,526 zmorg. pols.), to jest hektar pola wydał 36,270 K^o czyli morg. pol. 50,717 f. Dodać wszakże należy, że ta produkcyja winna być uważaną jako wypadek 15 miesięcy, ponieważ Stokłosa Schradera rośnie w jesieni a nawet w zimie. Zbiór ten zdaje się przesadzonym; jednak niemożna go uważać za maximum, ponieważ ziemia na której była zasiana, chociaż dobra, była jak powiedzieliśmy nową, nieotrzymała żadnego nawozu, i rok upłyniony był nadzwyczaj suchy; nakoniec roślina od trzech lat też samą rolę zajmuje. Z resztą na innym gruncie, w dawnym ogrodzie warzywnym, pierwszy pokos wydał 19,100 K^o; na nie szczęście nie mogłem mieć następnych.

Ilość siana. Stokłosa Schradera na paszę suchą zamieniona, około $\frac{2}{3}$ swęj wagi traci. Z 17,300 trawy miałem 6,000 K. siana. Wążąc je później we 4 miesiące, nie znalazłem różnicy. Nieoznaczyłem ilości siana z drugiego i trzeciego cięcia, lecz bardzo zbliżenie oceniam cały zbiór z hektaru, na 12,000 K^o (16,771 f. zmorg.) siana a nawet 12,400 K^o, gdyby można wysuszyć ostatni pokos jesienny.

Siano zachowuje wszystkie szacowne przymioty rośliny zielonęj i wszystkie zwierzęta, krowy, konie, owce, chciwie je spożywają przez cały czas żywienia tém sianem utrzymują się w dobrym stanie. Sekrecya mleka powiększa się i zatrzymuje przymioty, jakie okazuje przy paszy zielonęj.

Wyrobienie siana z stokłosy Schradera nie jest trudniejszym jak łąkowego. W roku bieżącym potrzebowało czterech dni razem z koszeniem. Wiązanie jest łatwem; wiązki zaś zwiezione mogą być zaraz lub później użyte, ponieważ po wysuszeniu na łące, już więcej na wadze nie tracą.

Siano stokłosy majedną wadę; nieposiada pięknego wej-

rzenia i wygląda jak siano z łąk mokrych; możnaby nawet sądzić że jest twarde. W rzeczy saméj tylko z pozoru takim się zdaje.

Ilość ziarn. Hektar w drugim cięciu wydał 65 hektol. ziarn (28 kor. 14 g. z morg. pol.). Przypuszczając pierwsze równie mocne, a sądząc że powinno być silniejszym, wypadłoby w ciągu jednego roku, z tego samego pola 130 hektol. z hektaru (56 kor. 28 g. z morga). Jest to podobnem do prawdy; chcąc bowiem mieć wiele nasienia, zebrałem go trzy razy na tym samym gruncie; lecz niemożę ręczyć za zbiór całkowity.

Ziarno téj stokłosa jest nadzwyczaj lekkie; hektolitr waży tylko 20^k,350 to jest połowę tyle co owies a $\frac{1}{3}$ wagi żyta, lecz za to zbiera się go obficie. Na to zwracam uwagę w przekonaniu, że ziarna prawie dojrzałe w paszy zielonéj i w sianie zawarte, są jedną z przyczyn wybor-nych jegoskutków. W potrzebie, wprawdzie rzadkie, ziarna te mogą być dawane drobiowi; gęsi, kaczki, nadewszystko jędyki biorą się do niego chętnie, pomimo długich plew któremi jest otoczone. Kury w początku je odrzucają; potém jedzą ale za wsze z małą chęcią.

Ilość słomy. Słoma stokłosa jest bardzo ciężka, prawie jak jęj siano. Chociaż jest nieco twarda, jednak ją nawet na sieczkę nierzniętą krowy jedzą, nadewszystko świnie, które widocznie ją przenoszą nad słomę owsianą i pszenną. Z resztą zważając na jęj podobieństwo do siana (odliczając ziarno zebrane), można łatwo wnioskować, że musi być równie dobrą, skoro zwierzęta nieznajdują jęj zbyt twardą do jedzenia.

Wartość pożywna. Widząc z jaką chciwością nasze zwierzęta domowe tę paszę pożerają, postanowiłem ją u-

prawić na próbę porównawczą z innemi gatunkami, dla oznaczenia jaka może być prawdziwa jej wartość. W krótko przekonałem się o najlepszym jej wpływie na krowy mleczne; mleka widocznie więcej dawały, były zupełnie zdrowe. Nakoniec dwie młode świnki new leicester dzie-
więciomiesięczne, widocznie zaczęły się tuczyć na tej paszy.

Rozbiór chemiczny przez Terreil wykonany okazał azotu w stu częściach

rośliny w 1200^o suszonej — rośliny zielonej

w kłosach . . .	2,82	0,945
„ łodygach. . .	1,75	0,791
„ liściach . . .	1,40	0,617
„ korzeniach . .	1,78	0,813

	Strata wody.	Ilość popiołów.
w kłosach . . .	66,40	2,50
„ łodygach. . .	54,80	2,40
„ liściach . . .	55,90	4,50
„ korzeniach . .	53,75	6,25

Popioły okazały skład następujący:

w 100 częściach.	kłosów	liści	łodyg	korzeni
Potażu	6,52	2,30	7,24	2,44
Sody.	ślad	ślad	ślad	ślad
Wapna.	13,62	4,80	15,20	5,13
Magnezyi	5,82	2,17	6,86	2,31
Glinki i żelaza. .	0,42	1,01	3,16	1,06
Kwasu fosforycznego.	11,04	2,54	8,01	2,70
„ siarczanego . .	3,26	1,20	3,76	1,27
„ węglanego. . .	3,52	1,20	3,80	1,20
Chlorku.	5,24	1,85	5,83	1,96
Krzemionki. . . .	50,00	82,80	40,50	81,60
Węgla podzielonego .	0,56	0,13	0,64	0,33
	100,00	100,00	100,00	100,00

Skład téj rośliny w 100 częściach, okazuje się następujący:

a) zielonéj				
	kłosów	łodyg	liści	korzeni
Materyi spalnéj . . .	30,259	42,117	40,701	32,275
Azotu	0,945	0,791	0,617	0,823
Potażu	0,163	0,173	0,103	0,152
Sody.	ślad	ślad	ślad	ślad
Wapna	0,340	0,365	0,216	0,320
Magnezyi	0,145	0,164	0,097	0,144
Glinki i tlenniku żelaza.	0,010	0,076	0,045	0,066
Kwasu fosforycznego. .	0,276	0,192	0,114	0,169
„ siarczanego . .	0,081	0,090	0,054	0,079
„ krzemienno. .	1,250	1,092	2,070	5,100
Chloru.	0,131	0,140	0,083	0,122
Wody	66,400	54,800	55,900	53,750
	100,00	100,00	100,00	100,00

b) suszonéj				
	kłosów	łodyg	liści	korzeni
Materyi spalnéj . . .	90,031	93,182	92,290	84,916
Azotu	2,820	1,750	1,400	1,780
Potażu	0,486	0,382	0,234	0,329
Sody	ślad	ślad	ślad	ślad
Wapna.	1,015	0,807	0,489	0,693
Magnezyi	0,432	0,364	0,221	0,312
Glinki i tlenniku żelaza.	0,029	0,167	0,103	0,143
Kwasu fosforycznego. .	0,824	0,425	0,259	0,365
„ siarczanego . .	0,241	0,199	0,122	0,171
„ krzemienno. .	3,731	2,415	4,694	11,027
Chloru	0,391	0,309	0,188	0,264
	100,000	100,000	100,000	100,000

Średni zasób wody, popiołów i azotu jest:

Wody. . . 57,70

Popiołu . . 3,90

Azotu. . . 0,794

Roślina w 120° suszona, zawiera 1,94% azotu.

Wpływ na produkcję mleka. Żywienie krów dojnych stokłosą Schradera okazuje wiele korzyści—i uważanie obfitości tudzież dobroci mleka po tej paszy, zachęciło mnie do podania uwag niniejszych. Doświadczenie moje wykonałem następującym sposobem. Mleko krów żywionych dobrym potrawiem lucerny, przez trzy dni z kolei ściśle mierzono, i oznaczono galactometrem ilość śmietanki. Następnie dawano im stokłosę; pierwszego dnia ilość mleka powiększyła się o 18⁰/₀, lecz następnych zeszła do 10⁰/₀, i w ciągu 15 dni utrzymywała się na tej stopie. Po tym czasie powróciłem do żywienia lucerną, i po 48 godzinach produkcja mleka z wolna zmniejszyła się o 10⁰/₀. Rzecz naturalna, że porcy lucerny i stokłosa były jednakowej wagi. Nie znalazłem różnicy co do ilości śmietanki, lecz areometr okazał większą ciężkość gatunkową mleka. Dopóki krowy stoją na paszy stokłosowej, mleko ma przymioty wyjątkowe, które kobiety w mléczarni zajęte widzą w wyrabianiu masła i séra. Trudno je opisać; lecz masło np. w czasie upałów prędzej się robi, jest tęższe, lepiej się przechowuje; smak ma delikatny i piękniejszy wygląda.

Uprawa stokłosa. Używałem naprzód 250 litrów nad hektar; lecz to jest za wiele, roślina bowiem mocno się krzewi i tworzy wielkie kępy. Później wystarczały 200 litrów; w roku zaś 1862 mając zasiać pewną przestrzeń ziemi, dla braku nasienia byłem zmuszony rzadko zasiać; wszelako po 6 miesiącach pole było doskonale pokryte.

Nadto winienem dodać, że ta trawa łatwo sama się rozsiewa. Grunta bliskie pól nią zasianych, w krótko się nią pokrywają; tak aleja brukowana, czas niejaki opuszczona, zupełnie stokłosą zarosła.

Natura gruntu. Zasiałem stokłosę Schradera na gruncie pszennym; właściwie na jego podłożu, ponieważ

zebrano z niego na dwa sztychy ziemi; dla tego inne trawy na nim zasiane, dały bardzo złe wypadki. Nadto zasiewałem ją pod lasem, wzdłuż lasku wiązowego, z najlepszym skutkiem; również na piasku ubogim lecz wilgotnym, nakoniec na spadzistości strumienia. W żadnym razie niechybiła i niewiem jak wskazać naturę gruntu dla téj trawy właściwego. Zdaje się że lepiej rośnie na gruncie wilgotnym; jednak miałem piękne pokosy, pomimo wyjątkowej suszy roku zeszłego. Nie mogę więc wskazać z pewnością, jaki grunt jest najwłaściwszy dla téj uprawy.

Starania około plonu. Po 12—15 dniach zasiew wschodzi, i odtąd wegetacya silnie postępuje. Pierwsze cięcie może być we dwa miesiące, jeżeli zasiano w marcu lub kwietniu. Po jednej kośbie giną wszystkie inne rośliny roczne lub trwałe, które wegetacyą przeszły w tym samym czasie; stokłosa bowiem zupełnie ziemię zajmuje, krzewi się zapełniając najmniejsze miejsca w gruncie tak, że żaden inny zasiew niemoże być równie czystym. Jest to roślina wybornie osty perz i inne chwasty przytłumiająca, dla tego ma piękną zieloność z powodu swój jedności.

Własność téj stokłosy przytłumiająca posłużyła mi, do przygotowania pod uprawę kawałka ziemi, poprzednio na szkółkę użytego, który w zaniedbaniu zarósł chwastami.

Dla porównania połowę jego użyłem pod groch, w roku następnym pod marchew; ziemia po roślinach okopowych została mniej czysta niż po stokłosie.

Trwanie. Nie jestem zupełnie pewnym, jak długo trwać może ta roślina pastewna. Najdawniejszy jój zasiew jest czteroletni, i pokos z roku zeszłego nieokazywał zmniejszenia plonu. Mam nadzieję utrzymać ją, przez 6 do 8 lat na tém samém miejscu.

Miejsce w płodozmianie podobnie jak dla lucerny, nie może być ściśle oznaczone. W każdym razie będzie to uprawa korzystna na nowinach, na polach leżących wzdłuż lasów, na gruntach chwastem zarosłych, w ogóle wszędzie gdzie potrzeba wiele paszy.

Stokłosa Schradera może się zdawać rośliną wyczerpującą, z tego względu byłaby niższą od roślin strączkowych; jednak różne względy skłaniają mię do zdania że tak nie jest. Na gruncie po dwóch latach jęj uprawy, miałem piękne buraki, kartofle, nawet kapustę krowią (*choux de vache*). Korzenie i ściern stokłosa wysuszona lub świeża przeorania zostawiają wiele nawozu; rozbiór zaś wskazuje, że ilość azotu w korzeniach jest znaczna.

Historya i opis. Stokłosa Schradera podana jako roślina pastewna, niebyła wcale znana od botaników, którzy ją często za jedno brali z bliskimi gatunkami, rocznymi. Schrader pierwszy ją opisał i umieścił w rodzaju *Ceratochloa*, utworzonym przez Palissot de Bauvais, i przyjętym przez De Candolle dla gatunków stokłosa, z wiechą gałęzistą, z kłoskami wielokwiatowymi i ściśnionymi, których plewy kielichowe są sobie prawie równe; lecz tego rodzaju nie przyjęto. Rodzaj *Bromus*, Stokłosa, wedle Kuntha zawiera 87 gatunków, w dawnym i nowym świecie rozrzuconych. Z téj liczby 16 żyje dziko we Francyi, a 5 tylko wchodzi do składu łąk; lecz żadnego z nich nie uważano za roślinę pastewną z zaletami. Nic o nich niewspomina Heuzé, Schwertzi t. d. W handlach nasionami wprowadzono stokłosę Schradera pod nazwiskami *Bromus Schraderi*, *B. unioides*, *B. platystachys*, *B. polystachys*; *Ceratochloa pendula* *C. australis* a nawet *Uniola latifolia*. Wszystkie te nazwiska nieoznaczają osobnych gatunków, ale są synonimami. Jednak *exystują Bromus unioides* *B. Wildenowii*, *platistachys*, różne od *Br. Schraderi*. W obec

takiego zamieszania szukałem prawdziwego nazwiska mojej rośliny, i z porównania gatunków wspomnianych przekonałem się, że jest Br. Schraderi, Stokłosa Schradera (Kunth), którą Schrader opisał w Index Seminum, r. 1830 w Linnea ogłoszonym.

Dla usunięcia wszelkiej niepewności podajemy tu charakterystyki, odróżniające Stokłosę Schradera od innych gatunków. Naprzód, jest trwałą gdy inne gatunki, wyżej wspomniane, są roczne. Łodygę ma prostą, 0^m,70 1^m,0 wysoką, gładką, z 5 lub 6 kolankami oznaczonemi linią brunatno-czarniawą; korzenie włókniste, liście płaskie, wstążkowate, jasnozielone, około 0^m,28 do 0^m,30 ku wierzchołkowi zwężone. Pochwa liściowa jest mocno włosissta i w górze opatrzona jęczyzkiem błonkowym, poszarpanym, włosistym. Na płatku liścia w znacznej długości przebiegają żyłki środkowe, występujące; jego powierzchnia górna jest nieco omszona, szczególniej ku końcowi. Wiecha dosyć podzielona, wisząca. Szypułki naprzód podniesione, następnie zwisłe, w ogóle wyrastają parami, rzadko po trzy, mają 3—4 kłosów podłużnych, ściśnionych, zawierających 3—6 kwiatów. Dwie plewki kielichowe, bardzo do siebie podobne są gładkie, na brzegach błonkowate, bezostne. Plewki koronne są również ostre albo zakończone ością, bardzo krótką, często tylko szczątkową. Kłoski wysuszone mają kresy koloru słomkowego, które bez badania niepozwalają tego gatunku wziąć za inny. Na koniec po dojściu do dojrzałości szypułki nachylają się i kłoski wiszą.

Bromus unioloides. Humb. et Kunth (Ceratochloa australis. Spring.) odróżnia się od naszego gatunku szypułkami złożonemi z 10—12 kwiatów.

W *Bromus Wildenowii*, Kunth, pochwa liściowa jest dopiero w końcu włosista (*foliorum vaginis apice barbatis*), a kłoski mają przynajmniej 8 kwiatów.

Nakoniec *Br. platystachys*, ma kłoski opatrzone ościami długości plewy. Lejeune utworzył dla niej rodzaj *Libertia*, gatunek *arduensis*, nazywając ją poprzednio *Calotheca bromoides*.

Stokłosa Schradera, jak wyżej wspomniano, jest rośliną trwałą; prędko wschodzi, w krótkce tworzy kępki szerokie osobne, które się ciągle powiększają, zajmując wszystkie miejsca próżne na całym polu, niedozwalając żadnej roślinie żyć obok siebie. Kępy te nie giną w środku i łatwo dochodzą 0,^m50—0,^m60 obwodu, ważą 250—260 gramów. Korzenie są włókniste, cienkie, zachodzą od 0,^m20 do 0,^m25 głęboko, i wyziewają charakterystyczny zapach wanili. Łodygi nie są czczce, jak u największej liczby roślin trawowych, lecz prawie pełne; każda przynajmniej 40 ziarn wydaje. Roślina ta jak sądziemy ma wiele wartości jako pasza, jest znakomicie pożywna, co przyznać należy przedewszystkiem obecności ziarn w czasie sianozbioru. Na to szczególnież zwracamy uwagę, niema bowiem w rolnictwie drugiego podobnego przykładu.

Powyższe uwagi p. Lavallée uzupełnia Briot, prezydent w Comices Quimper, który stokłosę Schradera od 8—10 lat uprawia. Pierwsze rośliny otrzymał od p. Paugam dyrektora ogrodu bot. szpitala morskiego w Brest, który je dostał z okrętu wracającego z Kanady. Dla tego w tych stronach jest znana pod nazwiskiem stokłosa kanadyjskiej. Zimno niewstrzymuje wegetacji tej rośliny; rośnie nawet pod śniegiem i od początku lutego corocznie wydaje piękne pokosy, przeznaczone dla cieląt, które tę paszę jedzą chętniej, niż wszystkie korzenie dawane im w tej porze. W gruntach lekkich susze sierpniowe wstrzymują wegetację stokłosa i bez skrapiania niewydaje plonu przez Lavallée podanego; lecz w roku można mieć pięć dobrych pokosów, z których dwa od końca października do pierw-

szych dni lutego. Sposób uprawy przez Lavallée podany Briot uważa za dobry, jednak podaje jeszcze inny, który może przyspieszyć upowszechnienie téj stokłosa. „On radzi kupić pół kilogramu nasienia, zasiać (w marcu, kwietniu lub maju) rzędami o 0,^m30 odległemi, następnie pleć i okopywać kilka razy. Już w końcu września roślina wyda nieco ziarna; utworzy także mocne kępy, które można podzielić i rozsadzić w piątki (en quinconce) jak kapustę lub buraki. W sadzeniu zwykle rośliny są na wszystkie strony o 0,^m30 oddalone. Każde źdźbło tworzy kępę, a jeżeli się sadi w lutym lub marcu na dobrej ziemi, kępy się zejdu w październiku. Tym sposobem 1 K^o w kwietniu zasiany, wystarczy na zasadzenie hektaru następnej wiosny. Tego sposobu Briot od lat 8 używa i miewa kępy około 1 metr obwodu. (Jour. d'agr. pratique. N. 8, 1864).

Podajemy tu nieco obszerniej wiadomość o stokłosie Schradera, dla odróżnienia jój od innych gatunków i wykazania zalet oraz korzyści jakie przynieść może; sądziemy bowiem, że uprawa jój w kraju naszym da się zaprowadzić, i dla wielu gospodarstw niemających dostatecznej ilości paszy okaże się pożyteczną. Klimat nasz niebędzie stawiał przeszkody. Lavallée w liście do Barrala donosi: że zima tegoroczna, ostrzejsza niż w innych latach, w wielu miejscach dla łąk sztucznych zgubna, wcale jój nie szkodziła. Stokłosa silnie rośnie, tylko pierwsza kośba będzie późniejszą niż w innych latach. Zasiew wrześniowy okazuje się bardzo piękny; lecz mały kawałek u sąsiada w listopadzie zasiany wiele ucierpiał, jednak nietyle iżby go przeorać należało. Wspomina o tym wypadku, dla oznaczenia z pewnością najwłaściwszego czasu do zasiewu. Nakoniec Lavallée prostuje podanie Briot, co do wzrostu w czasie zimowym. U niego stokłosa bardzo mało rośnie w zimie pod śniegiem, i nigdy niemógł jój kosić

w peryodzie wskazanym od października do lutego. Zależy to od różnicy klimatu Bretanii, który jest prawdziwie morskim, i tłumaczy przyczynę różnego zachowania się téj rośliny. Niemożemy więc spodziewać się jéj koszenia w czasie zimowym, lecz zawsze będzie paszą bardzo wczesną, obfitą, trwałą i pożywną.

Nasiona téj stokłosa nabyć można, w Erfurcie u Haage et Schmidt; w Hamburgu u Booth Nachfolger, 32 Grosse Reichenstrasse; Vilmorin-Andrieux w Paryżu, Quai de la Mégisserie N. 30 po cenie 3 fr. za K^o (około zł. 2 za funt.). Nakoniec w handlu Metz et Comp. w Berlinie funt po 7 sgr. (1 zł. 12 gr.).

ROZMAITOŚCI.

URZĘDOWA WIADOMOŚĆ:

o możliwości udzielania się księgosuszu owcom.

(nadesłane Redakcyi R. G. K. przez Komissję R. S. W.).

W roku zeszłym dostrzeżoną została nowa dotąd nieobserwowana przynajmniej w tutejszym kraju własność zarazy księgosuszu udzielania się nie tylko bydłu rogatemu, ale także owcom oraz kozom. Po szczegółowem sprawdzeniu téj własności na miejscu, za pośrednictwem delegowanych w tym celu weterynarzy, Komissya rządowa Spraw Wewnętrznych w interesie właścicieli inwentarzy podała w miesiącu lipcu r. z. przez pisma publiczne stosowne obwieszczenie wskazując jednocześnie potrzebę niedopuszczania w miejscach zarazą bydłą dotkniętych, styczności między bydłem rogatym i owcami. Aby jednak spostrzeżenie nowe bliższą na siebie zwracało uwagę wydane zostało następnie z rozporządzenia téjże Komissyi

rządowej przez Radę lekarską królestwa, oddzielne pismo p. t. „Wiadomość o wypadkach udzielania się księgosuszu owcom w r. 1863 w Królestwie Polskiem“ (1) które dla tём ogólniejszego rozpowszechnienia, rozesłano nietylko urzędnikom lekarskim i weterynaryjnym, ale nadto komitetom obywatelskim do uśmierzenia w kraju księgosuszu ustanowionym.

Jakkolwiek fakta w piśmie tём przytoczone dość wymownie świadczą o istotnej możności udzielania się księgosuszu i owcom, jakkolwiek nie brak w niём i dowodów o podobnego rodzaju spostrzeżeniach, czynionych i za granicą, a mianowicie w ostatatnich czasach w Czechach i Krainie, przecież nie wszystkim łatwo jest rozstać się z upowszechnioném dotąd przekonaniem, iż księgosusz stanowi chorobę tylko bydłu rogowemu właściwą. Przekonanie takie obecnie już bezzasadne, osłabiając wiarę w rzeczywistą konieczność niedopuszczania styczności między bydlętem i owcami w miejscach zarazą bydlęcą dotkniętych mogłoby wpływać na powiększenie strat z księgosuszu i tak już dość dotkniętych, z tego powodu znajduje Komissya rządowa potrzebném dla stwierdzenia trafności spostrzeżeń o których mowa w przytoczoném powyżej piśmie podać do powszechnej wiadomości o tego rodzaju postrzeżeniach czynionych w roku zeszłym i w cesarstwie.

Jakoż dyrektor szkoły weterynaryjnej w Charkowie, któremu egzemplarz wspomnionego pisma przez zarząd główny służby cywilno-lekarskiej przesłany został, w odezwie urzędowej zawiadamia, że postrzeżenia udzielania

(1) Patrz Roczniki Gosp. Kraj. Tom LIII, poszyt grudniowy z r. 1863, str. 418. (Przyp. Red.)

się księgosuszu owcom czynione były w roku zeszłym także w niektórych miejscach gubernii Charkowskiej, oraz w okolicach Odessy przez Komissję zajmującą się tamże doświadczalnem szczepieniem księgosuszu.

Przytaczając te nowe spostrzeżenia stwierdzające możność udzielania się księgosuszu owcom, Komissya rządowa ma nadzieję, że właściciele inwentarzy dla uchronienia siebie samych i ogółu od strat z téj nowo sprawdzonej własności zarazy bydłeczej wyniknąć mogących, zechcą w przyszłości przestrzegać z należytą ścisłością środki mające na celu niedopuszczanie w miejscach i okolicach zarazą bydłą dotkniętych, styczności między bydłem rogatym i owcami oraz kozami.

Podłoże ubogie—podłoże bogate—nurtowniki i pogłębiacze.—W początkach mego zagospodarowania, jest temu lat trzydzieści, wyorywałem podłoże nadzwyczaj ostrożnie; doświadczenie bowiem mię przekonało, że na wszystkich miejscach gdzie pług za głęboko sięgnął, wegetacya roślin słabych, mianowicie zbóż, była słabą, chorowitą; u roślin zaś możniejszych nie miała siły pożądanej, jeżeli ziemia dobyta niebyła obficie gnojem użyzioną. Pracowałem na ziemi gliniastej, od dawna oranój w małe zagony, które pomimo pozorów, płytko ziemię poruszają. Rola była zmęczona uprawą zbóż, które od dawna po sobie następowały; moje więc pierwsze orki w wielkie zagony, 3—4 metrów ($10\frac{1}{2}$ —14 stóp) szerokie, wynosiły na wierzch ziemię, która nigdy niebyła poruszana, i dawały zboże nierówne, niekiedy gorsze niż u moich sąsiadów, chociaż mało starania

dokładali, orząc źle, najgorszymi pługami. To mię zniechęciło aż do zwątpienia o postępie.

Obrałem więc drogę przezorną, zamierzając pogłębiać rolę po każdej rotacyi, przy uprawie pod rośliny okopowe, gnojone. Poruszałem podłoże nurtownikiem, w początku bardzo niedokładnym (pługiem z odjętą odkładnicą), i wyorywałem je z wielką przezornością.

Tym sposobem rola pogłębiała się stopniowo; plony stały się jednostajnymi, i gdy orki głębsze wynosiły na wierz nieco świeżej ziemi, nie miałem niedogodności wyżej wzmiankowanych. Zwolna doszedłem do pogłębienia wszędzie ile można, i otrzymałem wypadki prawdziwie nadzwyczajne. Pola moje w których musiałem robić przegony do spływu wody, teraz ich niepotrzebują; uprawiam je płasko albo prawie płasko; buraki i inne korzenie dają wysokie plony, niemal bajeczne; mało cierpią od suszy, a teraz mniej niż przedtém obawiają się zbytku wilgoci. Nastąpiła prawdziwa przemiana, którą w ten sposób tłumaczę. Rola powierzchownie uprawiana przez moich poprzedników, i miernie gnojona, dostarczała każdemu plonowi wszystkich materyi użyźniających, jakie się w niej znajdowały, nie mogąc nic na potém zostawić. Znalazłem wprawdzie stół dobrze zastawiony, ale bez wszelkich zapasów. Ograniczano się na porcyi rocznej, na chlebie codziennym, i ten został zpożytym. Przeciwnie, moje nawożenia coraz obfitsze, każdego roku zostawiały jakiś zapas w ziemi. Pozwalamy sobie w tém miejscu podać teorię, zdaje się przez praktykę potwierdzoną: gnoje zawierają materye organiczne, które przybierając w rozkładzie postać gazu, przy wyjściu z ziemi zostają połknięte przez korzenie i liście roślinne, albo w stanie rozpuszczalnym dostarczają korzeniom bezpośredniego pokarmu. Sole rozpuszczalne służą także wegetacyi, lecz zamiast przejścia

do atmosfery, pozostają w ziemi i mniej lub więcej głęboko zstępują. Sole więc rozpuszczalne moich gnojów musiały być splukane, do podłoża nurtownikiem poruszonego i w niem się nagromadziły. Pierwiastki te użyzniające, później na wierzch wydobyte dały mi dobre wypadki. Pogłębianie którym podłoże zostaje na wierzch wyniesione, sprawia czynność, której wykonanie w dłuższym czasie Stwórca porucił roślinom z silnemi i grubemi korzeniami. W istocie, silne korzenie idą do znacznej głębokości ziemi, szukać materii użyzniających, których rośliny z słabemi korzeniami potrzebują, lecz tak głęboko sięgać po nich niemogą. Następnie te rośliny z silnemi korzeniami, zużyte przez bydło dają nawóz, który korzonkom słabym podaje pierwiastki pożywne w podłożu czerpane.

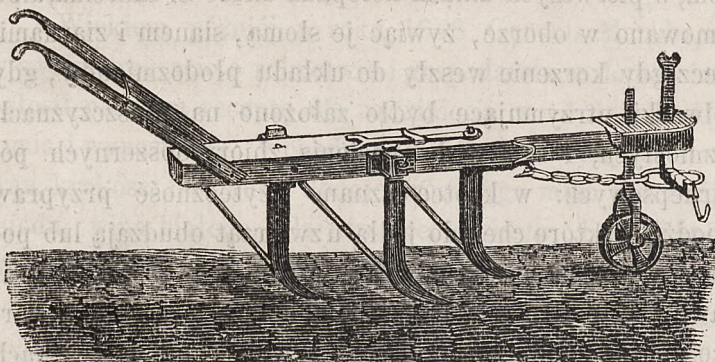
Pogłębiacze przyspieszają skutki cudownego prawa równowagi, które wszędzie znajduje człowiek, uważać umiejący.

Jeżeli w podłożu nieznajduje się dobra ziemia, zdolna polepszyć warstwę powierzchną, radzę naprzód użyć nurtowników, które otwierają podłoże, czynią je przepuszczalnem, zdolnem do zachowania wilgoci jeżeli rola jest zbyt suchą, albo do jej usunięcia gdy jest mokrą; nakoniec przygotowują też podłoże, ażeby później pomnożyło grubość warstwy ornej.

Nurtownik z zębami extyrpatora, na załączonę figurę wystawiony, porusza podłoże idąc za pługiem. Skład jego bardzo prosty daje wyobrażenie, jaką pracę wykonać może to narzędzie, dla każdego rolnika dostępne.

Pługi do pogłębiania zwykle wymagają ogromnej siły, mogą być użyte tylko w wielkich gospodarstwach zamownych. Można je zastąpić dwoma pługami w tej samej bruzdzie idącemi; lecz pługi do tej pracy umyślnie zbud-

wane, lepiej i korzystniej ją wykonywają; jedne od razu ziemię odwracają, drugie mają dwa ciała pługa za sobą na jednej linii umieszczone; pierwsze odrzyna skibę płytką, którą na dno bruzdy przewraca, drugie bierze głębiej nową skibę i na pierwszą składa. Tak robotę wykonywa pług Coetgrave. Budowa jego nie jest obliczona na szybką robotę, lecz orze głęboko niewymagając nadzwyczajnego zaprzęgu.



Nurtownik Bodina.

W ogóle radzę, naprzód podłoże przygotować przez poruszenie nurtownikami; następnie gdy zostanie zmodyfikowaniem zapomocą nawozów i gnojów, wyprowadzić je na wierzch zapomocą pogłębiacza. — (Bodin).

Przyprawy do paszy zwierzęcej.—Nie od wczoraj angiacy powzięli myśl, do zwyczajnej paszy zwierząt domowych dodawać różnego rodzaju mieszanin, które ogólnem wyrażeniem *przypraw*, *condiments*, nazywają.

Praktyka ta jest dawną, i coraz więcej się upowszechnia, w miarę postępu rolnictwa i staranniejszego utrzymywania zwierząt. W istocie jeżeli to użycie *przypraw* silnie rozszerza się z Anglii, przyznajmy że do tego najwięcej się przyczynia, zboczenie od stanu naturalnego w hodowli bydła i nadanie processom zootechnii tej czynności, jaka w przemyśle tego narodu panuje. Rolnictwo czasów ubiegłych nieznało żywienia bydła przez zimę korzeniami; przez dwie trzecie roku było żywioło się na pastwiskach, i w miarę okoliczności oddawano je rzeźnikom, w pierwszych dniach listopada około Ś. Marcina, albo zimowano w oborze, żywiąc je słomą, sianem i ziarnami. Lecz gdy korzenie weszły do układu płodozmianów, gdy folwarki utrzymujące bydło założono na płaszczyznach wzniosłych, i miały do spasienia zbiory obszernych pól turnepsowych: w krótkce uznano użyteczność *przypraw* i bodźców, które chęć do jadła uzwierząt obudzają lub podnoszą. W istocie, w nowych warunkach gospodarstwa, dawny system został jako wspomnienie—lecz rolnicy bardzo dobrze znali, że przejście z żywienia na pastwiskach—na których bydło znajdowało do woli nieskończoną rozmaitość traw smacznych—do wyłącznego żywienia turnepsem i brukwią, niebyło zgodnem z naturalnem nawykniem. Przypominali sobie, że owce własnej woli zostawione, niedałyby pierwszeństwa polom rzepy i brukwi, lecz instynkt i apetyt zaprowadziłyby je na pastwiska wysokich wzgórzów, na których rosną zioła delikatne i aromatyczne. Nakoniec poznali wpływ zbawienny paszy urozmaiconej, na rassy najmniej wybrydne; korzystali z makuchów, soli i innych *przypraw*, których wartość każdy owczarz dzisiaj przyznaje.

Jak powiedzieliśmy wyżej na początku, znajomość własności niektórych *przypraw* i ich działania na zdrowie

zwierząt, szczególnie ich tuczenie, nie jest wynalazkiem nowym. Przed trzema wiekami, w r. 1594, sir Hugh Platt, podawał receptę na dodanie koniom siły i tuszy. Weź, mówi, za 5 groszy (dwa sous) ziarn kminu, szafranu i anyżu; gotuj z trzema ząbkami czosnku w 4 litrach *Ale* (piwa angielskiego), precedź po zawrzeniu, i gdy litr tego napoju dobrze ciepłego koń wypije, wsiądź na niego i przejeżdżaj aż do zapocenia; potem wprowadziwszy go do stajni, oczyść zgrzeblem, powtórz toż samo przez trzy dni z kolei, następnie puść go na pastwisko, a w krótkce będziesz zadowolony z jego siły i energii.

Wiekem później, w roku 1648 Gervois Markham, w swoim traktacie o rolnictwie i gospodarstwie domowem, ogłosił podobną receptę dla rozwinięcia w 14 dniach siły konia i wypasienia. Wchodzi do niej ziarna anyżu, szafran, krokosz; lecz autor dodaje prócz tego mąki pszennej, miodu, wina białego, dla utworzenia ciasta, i urobienia w gałki, które zwierze ma połykać.

W rozmaitych mieszaninach których dzisiejszy przemysł dostarcza rolnikom angielskim, znajdujemy prawie też same ingredencye, lecz w innym pozorze i formułach, jak się można przekonać z rozbiorów przez Dr Anderson w 1862 ogłoszonych. Porównywając z mąką pszenną rozmaite mieszaniny, złożone przez Thornley, Henri i Gripper, dla użytku tuczących bydło w królestwach połączonych, biegły chemik edyburgski przyszedł do następujących wypadków.

Mieszanki:

	Mąka	Thornley.	Henri.	Gripper.
Wody	11,90	11,41	11,26	10,90
Tłustości.	1,01	4,06	6,22	2,31
Mączki.	77,70	46,90	46,57	33,29
Cukru	„	17,15	9,05	34,29
Materyi białkowych.	8,65	11,43	12,87	9,43

Mieszaniny:

	Mąki	Thornley.	Henri.	Gripper i.
Włókna	0,30	6,22	9,66	6,35
Popiołów. . . .	0,44	2,83	4,37	3,43
	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>
	100,00	100,00	100,00	100,00
Azotu.	1,38	1,82	2,05	1,50

Uczony professor nie przestając na tém badaniu, daje czytelnikom swoje rady, których nienależy zaniedbywać. We wszystkich mieszaninach rozbieranych wykazuje, małą ilość materyi aromatycznych, które mogą grać rolę przyprawy i działać dwojako: pobudzając apetyt zwierząt do obfitego jedzenia; ułatwiając trawienie i assymilacyą pokarmów, co powinno prowadzić do prędszego tuczenia niż w zwykłych warunkach.

Wszystko to może być prawdą, przynajmniej ma za sobą niejaki podobieństwo; jednak niema zasady ażeby rolnicy płacili 1000 fr. za 1000 K^o materyi, których istotna wartość nie przechodzi 175—200 fr.

Lawes z Rothamstedt, którego imie jest w związku z wszystkimi doświadczeniami co do żywienia zwierząt, badał niektóre z tych preparatów pożywnych, niezaniedbując uwag co do ich ceny. W numerze ogłoszonym przez król. towar. rolnicze angielskie, uczony agronom naprzód czyni uwagę, że te preparaty najmniej kosztują od 50 do 62 fr. za centnar (50,^k802). Lecz odnosząc się do daty doświadczeń, to jest do lipca 1858 r. i porównywając ceny targowe z téj epoki, znajdujemy że w Anglii średnio płacono za centnar:

Jęczmienia. . .	10, fr 60
Owsa . : . .	11, 45
Bobiku. . . .	11, 65
Grochu	11, 85

Soczewicy. . .	12, fr 50
Makuchów . . .	12, 50
Ziarn lnu . . .	20, 60
Siana	5, 00

Azatem preparata sztuczne są cztery lub pięć razy droższe, niż materye najpożywniejsze, służące zwykle na pokarm dla zwierząt gospodarskich.

Rozbierając jeden z tych preparatów, Segelke otrzymał:

Wody	12,83
Materyi azotowej . .	15,51
„ tłustej.	6,22
Krochmalu, cukru. .	55,97
Włókna drzewnego. .	5,50
Materyi mineralnych .	3,94
Azotu	2,45 na sto.

Wyjąwszy materye farbujące i aromatyczne, jak szafran, kmin, anyż, do składu tych mieszanin wchodzące, główną ich częścią składową jest mąka jęczmienna, z dodaniem mąki ziarn strąkowych, lnianych lub makuchów. Obliczając wartość części składowych, widocznie mieszaniny te w handlu sprzedają cztery razy drożej, niż rzeczywiście warte.

W oceniu wartości pożywniej tych materyi, mamy także za przewodnika p. Lawes, który wykonał ciekawe doświadczenia z mieszaniną Thornleya mającą skład wyżej podany. Sześć wieprzów podzielono na dwie partye. Pierwsza dostawała mieszaninę złożoną z 9 cz. mąki jęczmienniej i 1 cz. otrąb; drugą żywiono tą samą mieszaniną z dodatkiem 2 części preparatu na 10 cz. mieszaniny mąki jęczmienniej i otrąb. Dla obu partyi pokarm był zarobiony wodą ciepłą, i do woli dawany.

Wypadki doświadczenia są następujące:

	Partya N. 1. Strawa złożona z 9 cz. mąki jęczmiennój i 1 cz. otrąb.	Partya N. 2. Strawa taż sama, z dodatkiem 2 cz. sztucznie złożonój.
Liczba wieprzów.	3.	3.
Trwanie doświadczenia.	28 dni	28 dni
Waga na początku.	161 ^k ,937	161 ^k ,024
„ „ końcu.	224 ^k ,980	224,073
Powiększenie wagi.	63 ^k ,049	63 ^k ,049
Waga strawy użytój.	248 ^k ,113	252 ^k ,649
Ilość strawy na wydanie 100 cz. wagi po łwyższonej.	178 ^k ,260	181 ^k ,436

Lawes powtórzył swoje doświadczenia w r. 1861, na 8 wieprzach podzielonych na 2 partye po 4 sztuki. Wypadki tych prób przedstawił w długim szeregu tablic, z których ostatecznie wynika: że na początku doświadczenia, obiedwie partye przedstawiały małą różnicę 0^k45359; w końcu zaś po 10 tygodniach, partya żywiona samą mąką jęczmienną zyskała 19^k504 więcej niż druga partya, której do żywności dodawano proszku Thornley'a. Lecz powiększenie wagi żywój nie jest jedynym zadaniem w tej kwestyi; porównanie byłoby niezaspakajającym, bez oznaczenia ilości pokarmu potrzebnego, do wyprodukowania tej wagi, ceny pokarmu, наконец dobroci mięsa.

Tablice Lawes'a podają wszystkie objaśnienia do tego potrzebne i okazują: że jeżeli obiedwie partye spożyły jednakowe ilość pożywienia, z drugiej strony 4 wieprze żywione mąką jęczmienną samą, zjadały średnio w tygodniu 37 f. 5 uncyi angielskiej (16^k923) na 100 funtów (45^k35) wagi żywój; drugie zaś zużyły: 16^k980 mąki jęczmiennój z dodatkiem 113^{gr}40 mieszaniny Thornley'a.

Nadto, 212^k393 samój mąki jęczmiennój wystarczały, na produkowanie 45^k,35 wagi żywój; dodając zaś do niej

preparatu Thornley'a potrzeba było: 223^k316 mąki tudzież 7^k257 tegoż preparatu; a zatem na wydanie 45^k,35 wagi żywej wieprze partyi N. 2 zużyły 10^k88 mąki i 7^k,257 preparatu Thornley'a więcej, niż wieprze N. 1.

Wieprze samą mąką jęczmienną żywione (N. 1), po zabiciu wydały słoninę bielszą niż N. 2, których tłustość była żółtawą.

Rachunek obu partyi przedstawia się jak następuje:

Partya N. 1.

4 Wieprze po 51, ^{fr} 85.	207 ^{fr} ,40
1,202 K ^o jęczmienia, z mieleniem	298, 50
	<hr/>
	505, 90
360 K ^o wieprzowiny	538, 20
	<hr/>
Zysk.	52 ^{fr} ,30

Partya N. 2.

4 wieprze po 51, ^{fr} 85	207 ^{fr} ,40
1,168 K ^o jęczmienia.	291, 25
39, ^k 68 przez Koruley'a po 1 fr. za K ^o	39, 50
	<hr/>
	538, 15
340 K ^o mięsa.	307 ^{fr} ,80
	<hr/>
Strata	30 ^{fr} ,35

A zatem, nielicząc wartości gnoju, wieprze N. 2 dają stratę 30^{fr},35, gdy wieprze N. 1 przyniosły zysku 52^{fr},30. Lawes nie na tém ograniczał swoje badania; chciał się przekonać, czy użycie przypraw może poprawić lub zakryć złe przymioty niektórych paszy, jak to nieraz głośzono; lecz wypadki doświadczeń niepotwierdziły tych podań, i mimo dodatku proszku Thornley'a pasza zepsuta niepodniosła w swojej wartości.

Słowem, doświadczenia Lawes'a nic nieprzemawiają za użyciem preparatów pożywczych Thornley'a. Wieprze żywione paszą z przyprawami, zużywały więcej pokarmu w stosunku do swego ciężaru, i na wadze okazywały mniejsze powiększenie ciała, niż wieprze żywione wyłącznie mąką z otrębami.

Ścisłość jaką się odznaczają doświadczenia Lawes'a, skłoniły nas do udzielenia ich czytelnikom naszym; lecz winniśmy dodać, że na jedném z tygodniowych posiedzeń tow. rolniczego angielskiego, żywo rozbierano tę kwestyę, i przyprawa Thornley'a mocno była zalecaną, przez kilku znakomitych rolników; w liczbie ich wymieniamy pp. Beale Brown z Gloucester, majora Munn z Kent, którzy skutecznie używali jęj do żywienia swoich trzód; nadto pp. R. Baker z Oxford, Cautrel z Berks, uznali ją użyteczną w żywieniu koni. Żałujemy że ci panowie w braku tak ścisłych doświadczeń, jak Lawes z Rothamested wykonał, przytaczali tylko same podania, które w ich ustach wprawdzie mają wiele wartości, lecz znaczenie ich byłoby więcej stanowcze, gdyby się opierały na liczbach i wagach.

W każdym razie, niezaprzeczając użyteczności przypraw w pewnych oznaczonych przypadkach, można przyjąć, że ich skuteczność była zbyt wysoko podawaną, przez trudniących się ich sprzedażą. Ziarna anyżu, kminku, szafrań, chleb świętojański (rożki), dodane do mąki jęczmiennej, kukuruzowej, tworzą mieszaninę aromatyczną, której własności pobudzające mogą obudzić apetyt, podnieść trawienie u zwierząt opasowych; lecz potrzeba jeszcze ażeby cena handlowa była zastosowaną do wypadków, i nie dochodziła przesadzonej wysokości, jak wskazaliśmy na początku uwag naszych,

Bella dyr. szk. rol. w Grignon, w czasie pobytu swego w Londynie, jako członek sądu międzynarodowego

znawców, miał sposobność zebrać przyprawy robione przez Thornley'a, Morris i Griffin. Za powrotem do Francyi robił doświadczenia, jak na zwierzętach skutkują te preparaty, w których Allibert za pomocą mikroskopu oznaczył, bytność kukuruzy białej i żółtej, wyki, różków, foenum graecum, owsa, w różnych stosunkach, stosownie do natury i przeznaczenia mieszaniny. Barany anemiczne, krowy chude, klacze z utraconym apetytem, wzięto na żywność z przyprawami, i pod wpływem tych bodźców z zapachem aromatycznym, żołądek odzyskał swoje funkcyje trawienia; assimilacya pokarmów odbywała się zupełniej, i stan tych zwierząt widocznie się polepszył. W takich warunkach, własności lekarskie materyi aromatycznych i pobudzających, w składzie tych przypraw były czynne; wypadki ich przyłączają się do rezultatów, które winniśmy cierpliwości i usiłowaniom Lawes'a, ale im niezaprzeczają.

E. Marie.

BIEŻĄCE WIADOMOŚCI ROLNICZE

KRAJOWE I OBCE.

Wiosna oczekiwania zawiodła — początek maja gorązy od kwietnia. — rzadki wypadek śniegów w dzień Śt. Stanisława. — Dostrzeżenia meteorologiczne od 10 kwietnia do 10 maja. — W których latach wiosna była równie chłodna. — Drzewa później się rozwinęły. — Jak na Litwie pruskiej ochraniają kwiat drzew owocowych od zmarznięcia. — Ważność uważania kiedy się liście na drzewach rozwijają. — Kiedy rośliny przemarzają — dla czego oblanie wodą zimną chroni rośliny od przemarznięcia. — W jakiej temperaturze rośliny kielkują. — Wpływ temperatury na wzrastanie roślin — różnica w zachowaniu roślin z ziarn wielkich i małych — Jak się zachowują oziminy w chłodnych dniach wiosny. — Opóźniona wegetacya żyta — czy to wpłynie na ilość słomy i ziarna. — Doświadczenia Isidora Pierre nad pszenicą. — Czy pszenica mogła się rozkrzewić. — Jaki stan zasiewów wiosnowych. — Korrespondencya z Czerniakowa. — Wiadomości z Szlązka. Potrzeba niszczenia chrząszczów — jaki z nich może być pożytek.

Po pięknych i dosyć łagodnych dniach marca należało się spodziewać, że nadchodząca wiosna przyniesie nam ciepło i pogody, których wszyscy z upragnieniem oczekują,

po przykrościach w zimie doznanych; rolnicy zaś mogli mieć nadzieję, wczesnego wykończenia uprawy pól i zasiewów wiosnowych. Jednak kwiecień zawiódł te oczekiwania; jakby wypierając się swego nazwiska, nie dał nam kwiatów, nie pozwolił usłyszyć wdzięcznego śpiewu słowika, który w końcu tego miesiąca ożywia pogodne wieczory; wstrzymał powrót jaskółek z zapowiedzią wiosny przybywających i ciągle pochmurny, prześladował nas deszczem, śniegiem i chłodem, dając zaledwie kilka dni pogodnych, w których ożywiające słońce zaświeciło.—Przeszedł też smutno—żegnaliśmy go chętnie z nadzieją, że piękniejszy maj przywiedzie wiosnę ze wszystkimi powabami, w jakich ją natchnieni poeci przedstawiają. Ale maj okazał się gorszym od kwietnia; przybył ze śniegiem, który się codziennie powtarzał, a w d. 3, 6 i 7 spadł równie obficie jak w zimie. Był to prawdziwy kontrast wieszczego natchnienia z rzeczywistością, kiedy w połowie wiosny, gdy to sprawozdanie piszemy, potrzeba się w futro odziewać i szukać schronienia przy ciepłym piecu, zamiast swobodnej przechadzki po umajonych błoniach, które w tym roku wiosna szatą śniegową pokryła.—Niemożemy żądać ażeby na początku wiosny wszystkie dni były pogodne i ciepłe; w porządku naturalnym mogą się wydarzać krótko trwające i nagłe przemiany meteorologiczne; lecz tak uporne trwanie deszczów i śniegów, w drugiej połowie kwietnia i w pierwszych dniach maja, rzadko się u nas zdarza i niewiele mamy przykładów spadnięcia śniegów około St. Stanisława biskupa. W ogóle, pierwsza połowa tego-rocznej wiosny tak nienormalna, była dla rolników nieprzyjazną, jak okazują szczegóły dostrzeżeń meteorologicznych, przez tutejsze obserwatorium udzielone.

Stan powietrza od dnia 10 kwietnia do 10 maja r. b. był niepogodny, dżdżysty, śnieżny, wilgotny i zimny. Śre-

dnia temperatura 20 dni kwietnia wynosi $+ 7,^{\circ}3$ C., o $1,^{\circ}5$ C., chłodniejsza niż w stanie normalnym; średnia temperatura pierwszych dziesięciu dni maja jest $2^{\circ}6$ C., a zatem o 9° chłodniejsza od zwykłej. W ogóle, średnia temperatura od 10 kwietnia do 10 maja była $5,^{\circ}8$ C. o 4° niższa niż w stanie normalnym. Dziesięć dni kwietnia od 10—20 były chłodne; przeciwnie siedm dni od pełni do pierwszej kwadry, to jest od 22—28 kwietnia, były bardzo ciepłe. W maju zaś wszystkie dni od 1—9 były nader zimne tak, iż w nocy i nad ranem były przymrozki; średnia temperatura tych dni była o 9° C. niższą od normalnej, a nawet o $0,^{\circ}6$ niższą od pierwszych dziesięciu dni marca r. b. których średnia temperatura wynosiła $+ 3,^{\circ}2$ C. Największa ciepło dochodziło $21,25$ C. dnia 26 kwietnia po południu. Największe zimno 4° C. przypadło d. 4 maja w nocy.

Stan nieba od d. 10 kwietnia do 10 maja był niepokodny; często deszcz, śnieg i grad jak w marcu padały. W maju prawie co dzień śnieg padał czego w żadnym z 38 lat poprzedzających nie było w takiej obfitości w tym miesiącu. Szczególniej odznaczały się niepogodą dni 13, 14, i 18 do 22 kwietnia, to jest, od przejścia księżyca przez równik niebieski do pełni, w których zawieje, śnieg i grad padały, podczas północnego wiatru. Szczególniej w dniu 6 maja śnieg gęsty padał przez całą noc i pół dnia, i pokrył ziemię warstwą $4\frac{1}{2}$ cala grubą. Ilość wody spadłej z deszczu wynosi 20,9 milim. ze śniegu 17,3 mil.—czyli razem 38,2 milim. Dni pogodnych było 1, półpogodnych 10, pochmurnych 19. Dni deszczu 11, śniegu 13, mgły 9, gradu 7.

Wiatr panował północno zachodni, często były także zachodnie.

Podobnego początku maja jak w r. b. nieznajdujemy w latach poprzednich. Najchłodniejszy był w 1813, 1823,

1824, 1843, 1851, 1861, jednak w każdym z nich o kilka stopni cieplejszy. Najwięcej zbliżał się w r. 1823 i 1861. W 1823 były przymrozki w d. 1 ($1^{\circ},2$ C.) 4 ($1^{\circ},2$) 5 ($2^{\circ},5$) i 6 w którym mróz doszedł 5° C.; jednak średnia temperatura pierwszych dziesięciu dni ($+8^{\circ},2$ C.) była prawie o 6° C. wyższą niż w roku bieżącym ($+2^{\circ},6$ C.). W r. 1861, początek maja równie jak w roku bieżącym był zimny, dżdżysty śnieżny; lecz średnia temperatura pierwszych dni dziesięciu wynosiła $+6^{\circ},12$ C., była więc o $3^{\circ},5$ wyższą od tychże dni w roku bieżącym. Największe zimno w 1861 dochodziło— 2° C. d. 3 maja; największe zaś ciepło było $14^{\circ},7$ C. d. 10 po południu; w d. 2, 3, 4, 5, 6, 7, i 8 były przymrozki.

Z tych podań widzimy, że czas zwykle ciepły i pogodny, w roku bieżącym był więcej niż kiedykolwiek chłodnym; dla tego musiał wpływać na wegetacyą niekorzystnie; mógł obudzić obawy rolników o przyszłość ozimin, i opóźnił zasiewy wiosnowe, co niekorzystnie na nich wpływa, doświadczenie bowiem uczy, że wcześnie zwykle wyższy plon wydają.

Niemamy dotąd szczegółowych wiadomości z kraju, jak ten nienormalny stan wiosny na zasiewy wpłynął; niebyliśmy w możności przekonania się naocznie o ich postępie, dla tego musimy poprzestać na podaniu kilku uwag, opartych na spostrzeżeniach naukowych, jak temperatura na rozwój roślin wpływa.

Najogólniejszym faktem tego stanu wiosny jest, znaczne opóźnienie wegetacyi, jak o tém przekonywa porównanie dat, rozwinięcia liści na drzewach i kwitnienia w latach normalnych tudzież w roku bieżącym. Dotąd bardzo mało mamy tych obserwacyi, chociaż zasługują na zajęcie się niemi każdego rolnika, są bowiem najpewniejszą wska-

zówką ogrzania ziemi do pewnego stopnia, którego rozwinięcie i kwitnienie drzew wymaga.

Dove podaje że „na Litwie pruskiej często niemają wiśni dojrzałych, ponieważ drzewa spiesznie rozwijające się w pierwszym cieple wiosnowém, wkrótce kwiat wydają, który potem mocnymi przymrozkami zostaje zniszczony. Dla tego u stóp drzew pokrywają ziemię liśćmi, ażeby grunt długo zostawał zmarznięty, co wstrzymuje kwitnienie do czasu przejścia niebezpiecznych nocy, trafiając w Szwecyi żelaznemi zwanych; drzewa przez to później kwitną i obfity plon wydają.“ To rozwijanie się liści i kwitnienie, zależąc od temperatury ziemi, nie następuje w jednakowym czasie, lecz zależy od natury gruntu, jego położenia, od stanu atmosfery; dla tego ściśle jest związanem z miejscowością, i po zebraniu dostatecznej liczby spostrzeżeń, może posłużyć rolnikom do oznaczenia właściwego czasu zasiewów, ażeby ziarna ziemi powierzone znalazły w niej temperaturę do kiełkowania właściwą.

Chociaż kwiecień i początek maja r. b. były zimniejsze niż w innych latach, jednak понижение температуры не доходило до того stopnia, а żeby roślinom wymarзnięciem грозило. Gdyby nawet rzeczywiście zimno było tak wielkie że soki w roślinie krzepną, jeszcze to nie jest powodem jej śmierci. Wedle zaświadczeń Göpperta i Schüblera, słoje zewnętrzne drzewa przy trwałych mrozach zawsze marzną; gdyby więc zmarзnięcie drzewa żyjącego było dla niego zabójczém, w dalekiej północy gdzie temperatura długo utrzymuje się niżej 0, żadne drzewo rosnąćby nie mogło. Korzenie roślin trwałych w gruncie zimując, powinnyby także ginąć, ponieważ na północy i na wysokich górach, w naszym nawet klimacie, warstwa ziemi w której żyją, przez kilka miesięcy jest zmarзłą—pomimo tego po odtajaniu liczne pędy wydają. Duhamel i Senne-

bler przytaczają wiele przykładów roślin zielnych, które po zmarznięciu w niczym niebyły uszkodzone i dobrze się rozwinęły. W Zermat opowiadają, że jęczmień świeżo zasiany, przez gletschera pokryty, zostając pod lodem przez dwa lata zeszedł i dojrzałe ziarna wydał. Decandolle widział kryształki lodu wpączkach wielu drzew, które mimo tego nic nieucierpiały. W stanch północnych Ameryki drzewa tak marzną, że się opierają siekierom rębaczy. W r. 1859 Sachs uważał w Tharandt, że liście i korzenie wielu ziół dziko rosnących bez uszkodzenia marzły. W listopadzie temperatura opadła głęboko niżej zera, bez pokrycia ziemi śniegiem; rośliny mrozem zachwycone (*Urtica*, *Lamium*, *Verbascum*, *Hieracium* i t. d.) zmarzły, liście ich jak szkło się kruszyły; później spadła lekka warstewka śniegu, we 2—3 godzin stopniała, ziemia była jeszcze zmarzłą; rośliny z niej wykopane miały młode korzenie, zupełnie świeże, widocznie bezpośrednio przed mrozem utworzone; jednak chociaż były tak długo zmarzłe, niedoznały najmniejszego uszkodzenia. Wszystkie liście od słońca oświecone przemarzły, przeciwnie w cieniu doskonale się utrzymały; niema więc wątpliwości, że zmarznięcie niezawsze jest dla rośliny zabójcze, lecz potrzeba do tego pewnych warunków.

Jeden z nich dokładnie znamy. Części rośliny z ziębnięte zawsze marzną, gdy prędko odtają. Mogą być jeszcze inne powody, w których ziębienie może jest śmiertelnym lecz co do nich są niejaki wątpliwości. Duhamel, któremu wiele ważnych badań fizjologii roślinnej zawdzięczamy, miał w tym względzie pogląd prawdziwy. „Rzecz pewna, mówi, że mróz dopiero wtenczas szkodę wyrządza, gdy po nim odwilż za prędko następuje.“ Z tego wnosi, że powolne odtajenie chroni od zmarznięcia. „Dość mocne zimno, mówi, nieszkodzi roślinom, gdy lód top-

nieje i zamienia się na wodę pierwój niż słońce zaświeci. Jeżeli więc w nocy był mróz dosyć mocny, ranek jest pochmurny albo mały deszczyk spadnie: słowem, jeżeli z jakiegokolwiek przyczyny lecz bez współdziałania słońca, lód zwolna topnieje, mróz zwykle szkody nie zrzadza. Bardzo wiele roślin delikatnych, mocno zmarzniętych ratowałem, przenosząc je do budynku w którym niebyło ciepło. Lecz jeżeli słońce świeci na rośliny zziębnięte, nowe pędy zaraz czernieją i prędzej niż we dwie godziny wysychają.“

Sachs przekonał się doświadczeniami powtarzanymi w r. 1859 i 1860, że liście rzepaku i buraków cukrowych, tytoniu, koniczyzny, bobu, fasoli i t. d., mieszaniną oziębiającą tyle zmrożone, że się łatwo jak szkło kruszyły: oblane wodą na 0° okazały się zupełnie świeże, bez śladów przemrożenia. Göppert podaje, że w gruncie bardzo niekorzystnie wysoko położonym przy Sheffield w Anglii, polewanie kwiatów i liści zmarzłej brzoskwini, wodą zimną przed wschodem słońca, okazało się skuteczném, nie tylko do zachowania części dotkniętych, ale i do otrzymania obfitego plonu.

Doświadczenie powyższe sprawdzają fakt, lecz nietłumaczą dla czego rośliny zmarznięte, po oblaniu wodą nawet w słońcu zostają nieuszkodzone. Sachs to objaśnia w ten sposób. Według jego doświadczeń liście żywe roślin, po największej części przepuszczają promienie ciepłe słońca bez absorbcyi, dla tego mało i powoli od nich się ogrzewają; przeciwnie, od ciemnych promieni ciepła ciała ogrzanych, ze znacznej nawet odległości wysyłanych, w krótko się ogrzewają. Jeżeli więc na liście zmarznięte promienie słońca padają po oblaniu wodą, ogrzanie zostaje opóźnione z dwóch powodów: woda zewnętrzna szybko paruje i przeszkadza ogrzaniu, zarazem promienie słońca nie są w stanie prędkiego ich ogrzania. Przeciwnie, w izbie szcze-

gólniej piecem ogrzaną, doświadczenia łatwiej się nie udają, ponieważ liście prędko absorbują ciemne promienie ciepła, szybko się ogrzewają, co bez szczególniej przezorności łatwo uchodzi uwagi. Liście zmarznięte tytoniu, bobu, koniczyzny i t. d., są tak czułe na prędkie ogrzanie, że zostawienie ich przez kilka sekund w izbie od 10—15° C. ocieplonej, wystarcza do zabicia. Samo dotknięcie palcem przez parę sekund, na liściach tytoniu i bobu zostawia plamę, to jest sprawia miejscowe przemrożenie. Młode rośliny bobu w grudniu między oknami podwójnymi zmrożone, utrzymały się przy życiu, przez nadzwyczaj powolne odtajanie; tylko miejsce palcami dotknięte, było brunatne, potem czarne i zupełnie zdeorganizowane.

Niema wątpliwości, że rośliny nawet bardzo delikatne, zmrożone, w powolnym odtajaniu zdrowo wychodzą; jednak niektóre np. Cactus, Mesembryanthemum, cebula, w najpowolniejszym odtajaniu marzną; w każdym więc razie rośliny okazują różnicę w zachowaniu. Liście kapusty, buraków, mogą bez szkody odmarzać w izbie ogrzanej; dla liści tytoniu najsłabsze ogrzanie wystarcza, ażeby część zmrożona obumarła—lecz rośliny przez Sachsa doświadczane, tudzież zboża i zioła dziko rosnące, nie są w tym przypadku.

Jednym z najważniejszych środków przeciw przemrożeniu, jest stopień wykształcenia części żywych rośliny. Najmłodsze wewnątrz początków, również zupełnie wykształcone, mianowicie drewniaste, dłużej opierają się dezorganizowaniu, niż liście i gałązki w biegu wegetacji będące; często bowiem uważano na roślinach bogato liściem pokrytych, że już rozwinięte wymarzły, gdy części młode na pozór delikatniejsze mróz wytrzymują.

Fakta powyższe przekonują, że tego roczny stan meteorologiczny niebudzi obawy o wymarznienie zasiewów, po-

Ziarna większe np. bobu, grochu, kukuruzy, dyni i t. d. w przejściu z peryodu rozwinięcia zarodka (kiełkowania), do wzrostu czyli peryodu właściwej wegetacyi, zachowują się odmiennie od ziarn małych. W $+10^{\circ}$ C. do $12,5^{\circ}$ C. zarodek rozwija się powoli, wydaje długi korzeń i korzonki boczne; potem wypuszcza piórko nad ziemię; bardzo leniwo rozwijają się pierwsze liście i tygodnie upływają zanim się rozwiną wszystkie części w zarodku zawarte. W końcu chwila ta nadchodzi i jak o zarodkach ziarn drobnych powiedziano, powinienby nastąpić stan postojowy, zwłaszcza jeżeli się temperatura podana (10° — $12,5^{\circ}$ C.) utrzymuje w mierze; ponieważ bób, kukuruza, dynia pochodzą z krajów cieplejszych, i do wegetacyi wyższego ciepła wymagają. Jednak w ich rozwijaniu się tej nagłej przerwy niema; powoli wyrastają nowe liście, przedłuża się łodyżka, korzenie widocznie pomnażają. Nie można tej wegetacyi nazwać normalną; jest ona zbyt powolną, liście daje bardzo małe, ale trwa w tej temperaturze, gdy u naszych roślin północnych ustaje. Ta różnica zależy głównie na tem, że w wielkich ziarnach pokarm jest obfitszy, roślinki zarodkowe są zupełniej wykształcone; gdy się więc z ziarna rozwijają, opatrzone są większą liczbą organów, przedstawiają silne roślinki z wieloma liśćmi; mogą przeto w warunkach dla siebie nawet niekorzystnych (w 10° do $25,5^{\circ}$ C.) rozpocząć przerabianie pokarmy zewnątrz będące. Przeciwnie roślinki ziarn drobnych z słabemi listkami i korzonkami, niesą w stanie tyle pokarmów pobierać, ażeby w warunkach nieprzyjających nowe organa tworzyły, dla tego naprzód nie idą. Że to wstrzymanie wegetacyi zarodków drobnych ziarn, zależy od braku organów assymilacyjnych, popiera ta uwaga, że stare krzaki tych roślin po zimowym spoczynku, to jest napełnione materjami assymilowanemi, przy niskiej temperaturze $3,75^{\circ}$

do 5 C. nieprowadzi do celu, ponieważ normalne i prędkie tworzenie się liści następuje w wyższej temperaturze, dojrzewanie zaś nasion jeszcze wyższego ciepła wymaga.

Uwagi powyższe mogą objaśnić, powody zboczenia w stanie tegorocznych zasiewów, które w różnych miejscowościach różnym ulegają zmianom. Niema żadnej wątpliwości, że oziminy szczęśliwie zimę przebyły; pomimo pory w kwietniu i maju nieprzyjaźnej, wzrost ich nieustawał, materyały bowiem w organach podziemnych przed zimą nagromadzone, nawet w niskiej temperaturze mogły zasilać ruch wegetacyi wiosnowej, która wprawdzie niebyła normalną, lecz w nieco cieplejszych peryodach dnikwiecniowych nie miała powodu zupełnie ustawać; jednak nie tyle się rozwinęła, co w stanie normalnym. Żyto które w r. 1859 wykłosiło się w d. 18 maja, w roku zaś 1859 dnia 24 maja, w roku bieżącym w dniu 16 maja jeszcze jest od tego peryodu dalekiem; źdźbło ma tylko dwa dolne między-kolanka wykształcone; inne bardzo krótkie utrzymują kłos w stanie zawiązkowym, głęboko w pochwach liściowych ukryty, który potrzebować będzie dosyć czasu ażeby się na zewnątrz wydobył. To opóźnienie w rozwinieciu może wpływać na ilość słomy i ziarna, ponieważ dla części zielną pozostaje krótki czas do wykształcenia; i jeżeli nastąpią dni gorące, roślina wcześniej pośpieszy do peryodu ziarnowania. Doświadczenia Isidora Pierre nad pszenicą okazały, że na kilka tygodni przed dojrzewaniem waga rośliny niewzrasta widocznie—wprawdzie kłos staje się cięższym, lecz kosztem zapasów innych organów rośliny. Cała ilość azotu, materyi organicznej, alkaliów, wapna, magnezji i krzemionki w plonie zawarta, na miesiąc przed dojrzewaniem powiększać się przestaje, wyjąwszy kwas fosforyczny; ponieważ kłosa w ostatnich tygodniach za-

wierały go 20% więcej. Już zaraz po kwitnięciu pszenica zawiera wszystkie pierwiastki mineralne, z wyjątkiem kwasu fosforycznego, do dojrzewania potrzebne, musiała więc przed tym czasem zabrać je z ziemi (Comptes rendus T. 57 k. 859). Możemy więc z tego wnioskować, że rośliny nie dochodząc pełnego rozwinięcia, niemają takich zapasów do wykształcenia ziarna, jakie mogą posiadać wegetując dłużej i w warunkach sprzyjających. Pszenica mogła mniej ulegnąć wpływom chłodu i niepogód kwietnia tudzież początku maja, ponieważ jej wegetacja później się rozwija; lecz wątpić można o dostatecznym jej rozkrzewieniu, ponieważ w obecnej wiosnie czynności tej niesprzyjały warunki ziemskie i atmosferyczne. Pierwsze ośm dni maja były chłodniejsze od kwietnia; ich maximum ciepła dochodziło 6,°2 C. w d. 2 maja o god. 2 po południu; dnia 8 w południe było 5,°6 C., w innych dniach daleko mniej. Dopiero dnia 9 maja o god. 3 po południu maximum było 10,°0 C.; w dniu zaś 10 doszło 15,°3 C. o god. 2 po południu. Lecz za to minima:

w dniach	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8
dochodziły	+ 0,6;	-1,°1	-0,0;	-4,°0;	-3,°1;	-2,°5;	-2,°5;	-0,0.

W tych warunkach, dla braku dni pogodnych, ziemia nie mogła się od promieni słońca wyżej niż powietrze ogrzać, co dla krzewienia się zboża jest koniecznym; dla tego zasiewy pszenicy mianowicie rzadko zrobione, w których na tę czynność organiczną liczone, zapewne ziemię niegęsto pokryją.

Zasiewy wiosnowe szczególnie bardzo wczesne, znalazły się w warunkach niekorzystnych; temperatura pierwszych dni kwietnia była niską, czasami niżej 0 stała; dopiero od 21 kwietnia zaczyna się peryod cieplejszy, w którym ziarna mogły łatwo kiełkować, lecz początek maja postęp jego wstrzymywał. Jak wiadomo długość peryodu

kiełkowania ⁽¹⁾ zależy od temperatury ziemi i w miarę jej podwyższenia prędkiej się kończy. Pszenica w 5°—7,° C. wymaga 40—45 dni; w 12,°5—15° C. dni 20—25; w 35° do 37,°5 dni 10—12. U jęczmienia kiełkowanie trwa 40 do 45 dni w 5,°—7°5 C.; dni 20—25 w 8,°75—11,°25 C. a jeżeli ziemia ogrzana do 35°—37,°5 C. tylko 10—12 dni. Widocznie przeto wiosna tegoroczna kiełkowaniu nie-sprzyjała; w dniu 16 maja jęczmień miał tylko jeden li-stek rozwinięty, drugi dopiero z pochwy zaczynał wypu-szczać, jeszcze więc jest dalekim od końca peryodu swego rozwinięcia. Jego przedłużenie w niskiej temperaturze, naraża ziarno na różne uszkodzenia, opóźnia i skraca peryod wzrostu czyli właściwej wegetacyi; działa więc jak późne zasianie, które jak wiadomo zawsze mniej-szy plon przynosi. W niskiej temperaturze roślina nie wydaje nowych korzeni bocznych, pączków i zawiązków liści; czynności mechaniczne kiełkowania odbywają się nie-dokładnie, przez co roślina słabnie dla tego, że powolnie bez należytej krewkości żyje. Ten stan polepsza się z nad-chodzącem ciepłem, jednak w całym ciągu życia rośliny nieustaje.

Uwagi powyższe uzupełniamy korespondencją w d. 17 b. m. z Czerniakowa otrzymaną, w której W. Hertz udziela nam interessujących wiadomości, o rzeczywistym stanie zasiewów i inwentarzy w okolicach Warszawy.

(1) Za peryod kiełkowania uważamy, czas w którym zarodek części swoje rozwija kosztem pokarmów w ziarnie zawartych. W ro-ślinach zbożowych peryod ten kończy się, gdy pierwsze dwa listki z dol-niej białej pochwy wyszły i na bok się odwinęły, między niemi zaś trze-ci zwinięty jeszcze prosto stoi. Od tej chwili, zarodek rozwinięty za-cyna peryod właściwej wegetacyi, to jest rozrasta się i żywi pokarmami zewnątrz pobieranemi.

„Wiosna tegoroczna, którą do nadzwyczajnych w klimacie naszym policzyć wypada, zapewne niejednego z ziemian naszych zniewoliła, do robienia spostrzeżeń nader ważnych w rolnictwie; nie jednemu dała sposobność bliższego badania zmian atmosfery, które koniecznie korzystnie lub szkodliwie na wegetacyą zbóż wpłynąć musiały. Każdy z nas rolników śledząc baczenie ciągłe zmiany powietrza, z niepokojem spoglądał na posiewy jesienne, a z trwogą nawet na bardzo wczesne posiewy wiosenne: wszystko więc to cośmy dojrzeć, dopatrzyć mogli, obowiązkiem jest każdego z nas rolników podać do wiadomości publicznej, ku czemu Roczniki Gospodarstwa krajowego chętnie szpały swe otwierają. Pracujmy usilnie, badajmy ściśle, każdą rzecz bierzmy gruntownie a niezawodnie i gospodarstwa nasze się podniosą a z wolna i dochodów przybędzie.

Posiewy jesienne a głównie żyta i pszenice szczęśliwie dosyć, pomimo bardzo zmiennej pory, zimę przetrwały; wiele bardzo przyczyniła się do tego nadzwyczaj piękna jesień, w której ziarno powierzone ziemi wzrosło i pięknie ziemię okryło. Zima wprawdzie była bardzo zmienną, śniegów bardzo mało, ale i mrozów nie było silnych tak, że roślinki z zupełnem naszym zadowoleniem zimę przetrwały. Ciepło marcowe wczesnie bardzo pobudziło wegetacyę, roślinki odrastać zaczęły, słońce dogrzewało, deszcze przechodziły, tak, że w końcu miesiąca marca serdecznie cieszył się rolnik, widząc pola piękną pokryte zielonością, dostatecznie zwarte, silnie i zdrowo wyglądające. W takim więc stanie zastały nas słotne i mroźne dni miesiąca kwietnia i połowy maja. Zimna, deszcze, śniegi i mrozy przeplatały się codziennie; rośliny ciepłem marcowym pobudzone do życia, nagle w wzroście swoim wstrzymane zostały i obecnie (piszę to dnia 14 maja) pola nasze inaczej się przedstawiają. Pierwsze żdźbła żyta silniejsze prze-

trzymały niepogody kwietnia i maja; późniejsze jednakże, to jest drobniejsze znacznie ucierpiały, wiele z nich pomarzło zupełnie, inne są tak drobne, że żyta które w żdbźbła poszły, są rzadkie i wątłe, jeszcze się nie wysypują i w ogóle o wiele są niższe jak zwykle o tym czasie; zdaje się więc, że słoma będzie krótszą, ziarno gorsze, bo spóźniona pora i zwykłe upały letnie nie pozwolą już roślinom do zwykłej swojej dojść wielkości i siły; bywają lata, że już na Zielone Świątki żyto się wysupuje, a dzisiaj zaledwie na kilka cali od ziemi odrosło. Pszenica, która ważną czynność krzewienia się zwykle na wiosnę odbywa, do dzisiaj dobrze wygląda, rośliny są wprawdzie mniejsze jak lat poprzednich ale zdrowe, i zdaje się, że mniej ucierpiały od żyta. Ziemia zupełnie jest zakryta, źdźbeł jest dosyć i pozor zadawalniający.

Zwykle każdy z nas uwija się na wiosnę jak może, ażeby jak najwcześniej posiać jarzyny; w tym roku jednakże lepiej ci wyszli, którzy później siewy wiosenne pokonczyli. Jedynie grochy tylko około 25 marca posiane szczęśliwie przetrwały mrozy i śniegi wiosenne; zimna zastały je już nad powierzchnią ziemi, i młode roślinki jakoś przyzwyczały się do stopniowo zwiększającego się zimna, tak, że dzisiaj grochowe pola wcześniej posiane dobrze się przedstawiają; rośliny są równe do trzech cali wysokości dochodzące i spodziewać się można zupełnego ich wykształcenia. Przeciwnie się dzieje z grochami późniejszymi które, mrozy zastały dopiero wykluwającymi się z ziemi; tu młode kiełki delikatne i wątłe wiele od mrozu ucierpiały, wiele z nich pomarzło, tak że grochy są rzadkie, małe i bardzo wątłe. Jęczmiona wcześniej posiane, których piórka pokazały się nad powierzchnią ziemi, zdaje się nie wyjść bez szkody; piórka pożółkły, zupełnie są wątłe, i jakoś pomimo dni kilku ciepłych, od ziemi podnieść się nie mogą.

Jarzyny posiane później około 25 kwietnia, tak owsy jako i jęczmiona, teraz dopiero zaledwie wyglądają z ziemi. Ziar-
no długi czas leżało w ziemi chłodnej, peryod więc kiełko-
wania został spóźniony; zdaje się więc że od zimna nie
ucierpiały, jedynie więc tylko opóźniona pora wzrostu,
szkodliwie oddziałać może, na wzrost słomy i wykształce-
nie ziarna.

Drzewa owocowe pięknie bardzo kwitnąć zaczynają,
renklody i brzoskwinie stoją w pełnym kwiecie; jabłunki,
gruszki i śliwki węgierki dopiero kwitnąć zaczynają; w o-
góle na wszystkich drzewach owocowych kwiatów jest do-
syć, spodziewać się więc można obfitych zbiorów tém wię-
cej, że tak długi zimna stały się powodem o ile sądzę,
zmniejszenia robactwa; na dowód czego przytoczyć mogę
i to, że znajdowałem jaskółki w różnych miejscach leżące,
które po większej części z zimna ale także i z głodu po-
zdychały; przyniesione do pokoju a okazujące znaki życia,
po ogrzaniu chciwie zjadały podawane im muchy, ale za-
pewne skutkiem osłabienia w kilka godzin zdychały.

Inwentarze trzymają się dobrze, chociaż w wielu go-
spodarstwach brak paszy dotkliwie czuć się daje. Z powo-
du suszy zbiory zeszłoroczne szczególnie siana nie były
obfite, a długi zimna stały się powodem, że dłużej szcze-
gólniej bydło na oborze stać musiało; tylko cielęta w roku
bieżącym chować się nie chcą i bardzo wiele z nich jeszcze
przy cycku na zapalenie kiszek zdycha. Najprzód dostają
silnego rozwolnienia, które pomimo lekarstw zwykle dru-
giego dnia kończy się śmiercią; zdarza się, że białko
z dwóch jaj dane razem z kieliszkiem wódki, w począt-
kach rozwolnienia wstrzymuje; rzadkie jednakże są to wy-
padki i dla tego jako radykalnego lekarstwa podać go nie-
mogę. W majątku którym zarządzam, już przeszło 15 cie-
ląt straciłem, pomimo wszelkiego możliwego ratunku.

Kończąc ten pobieżny przegląd, nie mogę pominąć uwagi, która mimowolnie ciśnie się pod pióro, to jest ciągle a szczególnie w roku bieżącym niszczenie zwierzyny.

Władza kraju tutejszego, podobnie wszystkim innym państwom, wydała przepisy polowania i ściśle ograniczyła czas takowego; obecnie jednakże już drugi rok upływa, jak przepisy te zupełnie nie są szanowane. Tym sposobem nigdy u nas zwierzyny nie będzie podostatkiem; nigdy nie dojdziemy do téj przyjemności, jaką mają kraje sąsiednie, gdzie zwierzyny jest mnóstwo i gdzie takowa często tańszą jest od mięsa wołowego. Te słów kilka zamieszczam jedynie dla tego, ażeby każdy z nas starał się u właściwej władzy, o zabronienie polowania w czasie obecnym, a tym sposobem ochronimy to przynajmniej co jeszcze ukryć się zdołało“.

Ze Szląska donoszą pod d. 14 maja, że w upłynionym tygodniu (od 7—14 maja) pogoda ciągle panowała sucha, piękna, coraz cieplejsza; tylko noce były chłodne; z rana bywało 4—5°, w południe 10—15° ciepła. Wiatr w pierwszych dniach zachodni później wschodni panował. Wegetacya przy trwałej suszy i ostrych wiatrach wschodnich dotąd mało postąpiła, i w porównaniu z latami normalnemi o wiele jest późniejszą. Zasiewy pszenicy nieco zpłowiały, lecz to nie wiele szkodzi. Na żyto powszechnie się żalą, że rzadko stoi i nie ma bocznych pędów. Zasiewy wiosnowe mają wejrzenie chorowite, żółtawe; porost rzepaku uważają za mało zadawalniający; główna łodyga jest krótka, zaczyna już kwitnąć, i niewiele bocznych krótkich pędów puściła. Wiśnie, śliwy i grusze, od kilku dni zaczynają kwitnąć. Ciepły i przenikający dészcz dla wszystkich zbóż byłby zbawiennym.—Z okolic północnych żalą się, na długo trwającą suchą pogodę, tudzież na ostry wiatr północny i północno-wschodni; dla tego pola żyta wiele ucierpiały i po-

rost trawy pozostał w tyle. Nad Renem i we wschodniej Francyi, uważają rzepak w części za stracony. Przy wielkim braku paszy nie tylko w Szląsku ale i w innych okolicach, zmuszeni są rolnicy poświęcić wiele zboża na żywienie bydła, zwłaszcza że kartofle już spożyto. Rzecz więc naturalna, że rolnicy oszczędzają swoje zapasy i tyle tylko zboża na targi przywożą, o ile pieniędzy potrzebują; dla tego cena żyta, jęczmienia, owsa i strąkowych koniecznie musi się podnieść, chociaż bardzo mało. Podwyższenie ceny pszenicy głównie pochodzi od odbytn do południowych i zachodnich Niemiec. Handel wełną jest ożywiony; we Wrocławiu gatunki ordynaryjne doszły ogromnej wysokości, szczególnież Zackelwolle, której małe zapasy pozwalają właścicielom mieć przesadzone żądania. Nienależy się spodziewać zniżenia jej ceny, ponieważ nowe dostawy dopiero po kilku miesiącach przybędą; wełnę zaś z przyszlęż strzyży pod korzystnymi warunkami w Rosyi zamówiono.

W dokończeniu naszego sprawozdania zwracamy uwagę rolników, na silną w Niemczech obudzoną agitacją przeciw chrząszczom, z żądaniem ich wytepienia za pamiętne szkody, w r. 1856 i 1860 w lasach następnie w polach wyrządzone. Poważne organa rolnicze w tym przedmiocie głos podniosły. Niewdając się w szczegóły historyi naturalnej tych nieprzyjaciół, w krótkości podajemy, że chrząszcz okazuje się w końcu kwietnia albo na początku maja (dla tego nazwano go *Melolontha majalis*), i przez trzy lub cztery tygodnie zajmuje się objadaniem liści drzew, a nawet innych roślin np. rzepaku i niskich krzewów. W tym przeciągu czasu samice w kopują się w ziemię sypką, suchą, szczególnież bez darni, i w głębokości około 10 cali składają 10—30 jaj. Po 4 lub 6 tygodniach wylęgają się larwy, młode pędraki. W pierwszym roku płód ten żyje ra-

zem; drugiego lata rozchodzi się i w tym roku a więcej w następnych, wiele szkód zraża podgryzaniem korzonków roślin i drzewek młodych. W czwartym lecie pędraki dorastają, i od jego połowy zaczynają przemieniać się w poczwarki, z których następnego roku wychodzą w zupełnej postaci. Z tego widzimy, że w naturalnym porządku co 4 lata powtarzają się lata chrząszczowe, i do tych ma należyć rok 1864. Należy więc mieć się na baczności i od samego początku zacząć dzieło exterminacyjne, ażeby zapobiedz rozmnażaniu się nad miarę. Szczęściem środki na to są łatwe, niepotrzebują żadnych przyborów. Chrząszcz przez cały dzień spokojnie spoczywa pod cieniem liści, tylko wieczorami wylatuje; łatwo więc w ciągu dnia otrząść go z drzewa, zebrać w ciągu odrętwienia i wodą gorącą zabić. Z tą robotą nienależy się ociągać, ażeby uprzedzić chwilę znoszenia jaj; najlepiej zacząć tępienie od początku objawiania się owadu, przeto bowiem ochroni się drzewa. Nieco trudniej idzie zniszczenie pędraków, ponieważ na to jest jedyny środek, zbieranie w czasie uprawy pola. Ażeby od nich uwolnić pola pod buraki, Krohn podaje z własnego doświadczenia środek następujący. Pole przeznaczone pod buraki na przyszłą wiosnę, rokiem naprzód zasiewa oziminą, po ozimieniu starannie orze i znalezione pędraki zbiera na pokarm dla wieprzów, kur i kaczek. We wrześniu, albo w ogóle dopóki się pędraki na zimowe siedlisko nie zagłębią, jeszcze raz orze w przeciwnym kierunku i robaki zbiera, poczem przed nastaniem mrozów gnoje wywozi i przyoruje. Jeżeli jeszcze pędraki są obecne, największa ich część leży tak głęboko, że ich pług niedosięga, zbieranie więc byłoby bezużytecznem. Na wiosnę przed zasiewem buraków, pole po raz czwarty orze, lecz dopiero za nadejściem pory cieplejszej, gdy pędraki zbliżą się ku powierzchni; poczem pole okopuje rowem 3 sto-

py głębokim, ażeby się z pól sąsiednich niewcisnęły. Zbieranie pędraków w czterokrotném oraniu, kosztuje 15 sgr. (3 zł.) za mórg: bardzo mało w porównaniu ze szkodami jakieby zarządziły; nadto obliczyć należy wartość jako pokarm i nawóz. Koszta więc jakie się łoży na zbieranie chrząszczów i pędraków, niepowinny odstraszać od przedsięwzięcia zniszczenia tych szkodników. Profesor Stockhardt w Tharandt, znany ze swych zasług w rolnictwie, oznaczył że chrząszcze świeże zawierają: 3,23% azotu, 1,40% fosforanów; suche mają: 9,6% azotu, 4,2% fosforanów—i z tego oblicza wartość centnara chrząszczów świeżych na 20 sgr. (złp. 4), czyli szeffel saski (\equiv 26 garn.) 80 f. wążący, miałyby wartość nawozową 16 sgr. (3 zł. 6 gr.). Próby na małą skalę robione przekonały, o skuteczności tego nawozu; świeży wyrównywa $\frac{1}{5}$ do $\frac{1}{4}$, suchy $\frac{1}{2}$ dobrego guana peruańskiego. Zależy więc od rolników, czy te owady będą dla niego klęską albo pomocą w rolnictwie. Rozsądek i zdrowa rachuba radzi drugie, to jest szczerze zajęcie się ich zbieraniem i użyciem jako materyał nawozowy.

S. Z.

Wolno drukować, pod warunkiem złożenia w Komitecie Cenzury po wydrukowaniu, prawem przepisanej liczby egzemplarzy.

Warszawa dnia 13 (26) Maja 1864 roku.

Starszy Cenzor,

Antoni Funkenstein